

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**



**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
КРИМІНАЛІСТИКИ ТА СУДОВОЇ  
ЕКСПЕРТОЛОГІЇ**

**Матеріали міжвідомчої науково-практичної конференції  
(Київ, 22 листопада 2018 року)**



**Київ  
2018**

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
КРИМІНАЛІСТИКИ ТА СУДОВОЇ  
ЕКСПЕРТОЛОГІЇ

Матеріали міжвідомчої науково-практичної конференції  
*(Київ, 22 листопада 2018 року)*

Київ  
2018

УДК 343.98+343.148

A437

**Редакційна колегія:**

**Черній В. В.**, ректор НАВС, доктор юридичних наук, професор;  
**Гусарєв С. Д.**, перший проректор НАВС, доктор юридичних наук, професор;

**Чернявський С. С.**, проректор НАВС, доктор юридичних наук, професор;

**Саковський А. А.**, директор навчально-наукового інституту № 2 НАВС, кандидат юридичних наук, доцент;

**Білозьоров Є. В.**, заступник директора навчально-наукового інституту № 2 НАВС з навчально-методичної та наукової роботи, кандидат юридичних наук, доцент;

**Атаманчук В. М.**, завідувач кафедри криміналістичного забезпечення та судових експертиз навчально-наукового інституту № 2 НАВС, кандидат юридичних наук;

**Самодін А. В.**, завідувач кафедри криміналістики та судової медицини НАВС, кандидат юридичних наук, доцент;

**Титко А. В.**, начальник відділу організації науково-дослідної роботи НАВС, кандидат юридичних наук;

**Пясковський В. В.**, професор кафедри криміналістики та судової медицини НАВС, кандидат юридичних наук, доцент;

**Свобода Є. Ю.**, професор кафедри криміналістичного забезпечення та судових експертиз навчально-наукового інституту № 2 НАВС, кандидат юридичних наук, доцент;

**Пашиєва А. С.**, науковий співробітник відділу організації науково-дослідної роботи НАВС

*Рекомендовано до друку науково-методичною радою Національної академії внутрішніх справ від 14 листопада 2018 року (протокол № 3)*

*Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна колегія не завжди поділяє висловлені позиції та не несе відповідальності за їх зміст*

**Актуальні проблеми криміналістики та судової експертології**  
A437 [Текст] : матеріали міжвідом. наук.-практ. конф. (Київ, 22 листоп. 2018 р.) / [редкол.: В. В. Черней, С. Д. Гусарєв, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2018. – 494 с.

**УДК 343.98+343.148**

© Національна академія внутрішніх справ, 2018

**ЗМІСТ**  
**ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ**

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| <b>Теплицький Б. Б.</b> ..... | 16 |
| <b>Черней В. В.</b> .....     | 18 |

**НАУКОВІ ДОПОВІДІ**

|   |    |
|---|----|
| <b>Александренко О. В.</b><br>ОЗНАКИ ПРОТИПРАВНОГО ВПЛИВУ НА СВІДКІВ<br>І ПОТЕРПІЛИХ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ .....                             | 20 |
| <b>Амеліна А. С.</b><br>ФОРМИ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ У ПРОЦЕСІ<br>ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ<br>У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ..... | 23 |
| <b>Ананьїн О. В.</b><br>АНАЛІЗ ХАРАКТЕРНИХ СПОСОБІВ ПІДРОБКИ<br>ПАСПОРТНИХ ДОКУМЕНТІВ КРАЇН ЄС, ВИГОТОВЛЕНИХ<br>НА ПОЛІКАРБОНАТНІЙ ОСНОВІ .....         | 26 |
| <b>Андрєєв Д. В.</b><br>ПОПЕРЕДНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗБРОЇ НА МІСЦІ ЇЇ ВИЯВЛЕННЯ ...   | 28 |
| <b>Антонюк П. Є.</b><br>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВОЇ<br>(ЕЛЕКТРОННОЇ) ІНФОРМАЦІЇ В ПРОЦЕСІ ДОКАЗУВАННЯ<br>В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ .....     | 32 |
| <b>Антощук А. О.</b><br>ВИКОРИСТАННЯ ЛАЗЕРНОГО СКАНЕРА<br>ПІД ЧАС ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ .....  | 35 |
| <b>Арешонков В. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНІХ<br>ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ<br>ДЕЯКИХ ЗАВДАНЬ СУДОВОЇ БАЛІСТИКИ .....         | 37 |
| <b>Атаманчук В. М.</b><br>ТЕРМІНОЛОГІЯ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ<br>ТА ЇЇ МІСЦЕ В СИСТЕМІ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ<br>ТЕРМІНОЛОГІЇ .....                       | 39 |
| <b>Баулін О. В.</b><br>АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ<br>(IN ABSENTIA).....                        | 42 |
| <b>Бакутін Є. І.</b><br>УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ<br>КРИМІНАЛІСТИКИ .....  | 44 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Безсонна Т. Ф.</b><br>ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ З БЕЗКОНТАКТНИМ<br>ЕЛЕКТРОННИМ НОСІЄМ: СУЧАСНІ СПОСОБИ ЗАХИСТУ .....                                   | 46 |
| <b>Бсгалов Є. П.</b><br>ТИПОВІ СЛІДЧІ СИТУАЦІЇ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ НЕЗАКОННОГО ПЕРЕПРАВЛЕННЯ ОСІБ<br>ЧЕРЕЗ ДЕРЖАВНИЙ КОРДОН УКРАЇНИ.....     | 49 |
| <b>Биваліна О. О.</b><br>ВИКОРИСТАННЯ ЕФІРІВ ЦІАНОАКРИЛОВОЇ КИСЛОТИ<br>ПІД ЧАС ВИЯВЛЕННЯ СЛІДІВ ДАКТИЛОСКОПІЧНОГО<br>ПОХОДЖЕННЯ В ЛАБОРАТОРНИХ УМОВАХ ..... | 53 |
| <b>Біленчук П. Д., Малій М. І.</b><br>КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ТА СУДОВО-ЕКСПЕРТНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>РОЗВИТКУ КВАНТОВОГО МАЙБУТЬОГО В ТРЕТЬОМУ<br>Тисячолітті.....     | 57 |
| <b>Білозьоров Є. В.</b><br>ДІЯЛЬНІСНИЙ ПІДХІД У ПРОЦЕСІ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ<br>ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПРАВООХОРОНЦІВ .....                                       | 63 |
| <b>Біляков А. М.</b><br>НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЕКСПЕРТИЗИ ДНК<br>В УКРАЇНІ .....  | 66 |
| <b>Бондар А. Р.</b><br>ТИПОВІ СПОСОБИ ВЧИНЕННЯ ПОБОЇВ І МОРДУВАНЬ .....   | 68 |
| <b>Бурак М. В.</b><br>МОЖЛИВОСТІ ВІЙСЬКОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПІД ЧАС<br>РОЗСЛІДУВАННЯ ВІЙСЬКОВИХ ЗЛОЧИНІВ .....   | 71 |
| <b>Бусол О. Ю., Романюк Б. В.</b><br>СУЧАСНА МЕТОДИКА РОЗСЛІДУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ<br>ОРГАНІЗОВАНИХ ЗЛОЧИННИХ ОБ'ЄДНАНЬ<br>З КОРУМПОВАНИМИ ЗВ'ЯЗКАМИ .....      | 75 |
| <b>Вакулик О. О.</b><br>ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ МЕТОДИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ<br>КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ.....   | 79 |
| <b>Васін Д. О.</b><br>КЛАСИФІКАЦІЯ ТИПОВИХ СЛІДЧИХ СИТУАЦІЙ<br>ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ РОЗСЛІДУВАННЯ ВТЯГНЕННЯ<br>НЕПОВНОЛІТНІХ У ЗАНЯТТЯ ПРОСТИТУЦІЄЮ.....       | 82 |
| <b>Ващук О. П.</b><br>СУТНІСТЬ ОСВІТНИХ ІННОВАЦІЙ У КРИМІНАЛІСТИЧНІЙ<br>ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....   | 85 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Вельчинська О. В.</b><br>РОЛЬ ДИСЦИПЛІНИ «СУДОВА ТА ТОКСИКОЛОГІЧНА ХІМІЯ»<br>У РОЗВИТКУ КОНСОЛІДОВАНОЇ СИСТЕМИ ВИВЧЕННЯ<br>ТОКСИЧНИХ ТА ОТРУЙНИХ РЕЧОВИН СТУДЕНТАМИ<br>ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ .....                             | 88  |
| <b>Вертепна К. О.</b><br>МЕЖІ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ЕКСПЕРТА-ЕКОНОМІСТА<br>ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ<br>ЕКСПЕРТИЗИ.....   | 92  |
| <b>Висотенко Ю. В.</b><br>ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ ЯК ОБ'ЄКТ<br>КРИМІНАЛІСТИЧНО ЗНАЧУЩОЇ ІНФОРМАЦІЇ<br>ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРАДІЖОК .....   | 96  |
| <b>Волков О. О.</b><br>ДОСЛІДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ У ЗЛОЧИНАХ,<br>ПОВ'ЯЗАНИХ ЗІ СТВОРЕННЯМ, ВИКОРИСТАННЯМ<br>І РОЗПОВСЮДЖЕННЯМ ШКІДЛИВИХ<br>ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ .....  | 99  |
| <b>Волошин О. Г.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ<br>ОТРУЙНИХ, СИЛЬНОДІЮЧИХ РЕЧОВИН,<br>МІКРОБІОЛОГІЧНИХ АБО ІНШИХ БІОЛОГІЧНИХ<br>АГЕНТІВ ЧИ ТОКСИНІВ .....   | 102 |
| <b>Волошин О. Г., Поліщук В. В.</b><br>КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ ЯК ФОРМА ВЕДЕННЯ<br>ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ.....  | 105 |
| <b>Воробей О. В., Загоруйко Ю. В.</b><br>ПІДРОБКА ПАСПОРТІВ, ПОВ'ЯЗАНА З ДІЯЛЬНІСТЮ<br>ТЕРОРИСТИЧНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ.....   | 109 |
| <b>Гладіліна О. В.</b><br>ЕКСПЕРТНІ ПОМИЛКИ: СУТНІСТЬ І ШЛЯХИ<br>ЇХ ПОДОЛАННЯ.....  | 112 |
| <b>Гребельський В. В.</b><br>ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ<br>ПІД ЧАС ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАСОБІВ ПІДРИВУ<br>(ІНІЦІУВАННЯ): КАПСУЛІ-ДЕТОНАТОРИ, ЗАПАЛИ<br>ДО ГРАНАТ, ЗАПАЛЮВАЛЬНІ ТРУБКИ АРТИЛЕРІЙСЬКИХ<br>ПОСТРІЛІВ, ЕЛЕКТРОДЕТОНАТОРИ ТОЩО ..... | 116 |
| <b>Горлачук О. А.</b><br>СУДОВО-ЕКОНОМІЧНА ЕКСПЕРТИЗА ЛЕГАЛІЗАЦІЇ<br>НЕЗАКОННО ОТРИМАНИХ ДОХОДІВ .....  | 120 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Гулєдза В. М.</b><br>ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ТАКТИКИ ПРОВЕДЕННЯ ОГЛЯДУ<br>МІСЦЯ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ВТЕЧІ З МІСЦЬ<br>ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ АБО З-ПІД ВАРТИ ..... | 123 |
| <b>Гусєва В. О.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ПЛАНУВАННЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ ПОСЯГАНЬ НА ЖИТТЯ ПРАЦІВНИКА<br>ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ .....                           | 127 |
| <b>Демедюк Т. С.</b><br>КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ,<br>УЧИНЕНИХ ІЗ МОТИВІВ РАСОВОЇ, НАЦІОНАЛЬНОЇ<br>ЧИ РЕЛІГІЙНОЇ НЕТЕРПИМОСТІ.....                     | 130 |
| <b>Доброскок П. Ю.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....  | 134 |
| <b>Ергард Н. М.</b><br>ПРОБЛЕМНІ ПРАВОВІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ВІДСОТКУ<br>ВТРАТИ ЗАГАЛЬНОЇ ПРАЦЕЗДАТНОСТІ<br>ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-МЕДИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ....        | 138 |
| <b>Єфіменко І. М.</b><br>ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ<br>ДО РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ .....   | 140 |
| <b>Жижин А. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ<br>ІЗ НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ,<br>УЧИНЕНИХ НЕПОВНОЛІТНІМИ .....                   | 143 |
| <b>Замула Б. А.</b><br>НЕОБХІДНІСТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВ, УЧИНЕНИХ ІНОЗЕМЦЯМИ<br>НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ.....                                  | 146 |
| <b>Іванова Р. В.</b><br>УЧАСТЬ ІНСПЕКТОРА-КРИМІНАЛІСТА В ОГЛЯДІ<br>МІСЦЯ ПОДІЇ.....  | 148 |
| <b>Ізотов О. І.</b><br>ПРОБЛЕМИ ДОСТОВІРНОСТІ РЕЗУЛЬТАТІВ<br>ОЛЬФАКТОРНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ<br>У КРИМІНАЛІСТИЧНІЙ ОДОРОЛОГІЇ .....  | 151 |
| <b>Калиновська О. І.</b><br>ПОШИРЕННЯ ДЕЗОМОРФІНОВОЇ НАРКОМАНІЇ В УКРАЇНІ .....  | 154 |
| <b>Карандась Я. В.</b><br>КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ: ВСТУП, МОТИВАЦІЯ, КАТЕГОРІЇ.....   | 157 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Клещунов А. М.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ІДЕНТИФІКАЦІЇ МОБІЛЬНИХ ПРИСТРОЇВ<br>ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ<br>ЕКСПЕРТИЗИ.....                         | 160 |
| <b>Кобець М. В.</b><br>МЕТОДИ ТА ЗАСОБИ ВИЯВЛЕННЯ ПРИХОВАНИХ<br>БІОЛОГІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ .....  | 163 |
| <b>Кобилянський О. Л.</b><br>ЕКСПЕРТИЗА ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ: ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ....   | 166 |
| <b>Ковальова О. В.</b><br>КЛАСИФІКАЦІЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ<br>У КРИМІНАЛІСТИЦІ.....   | 169 |
| <b>Кожевніков В. В.</b><br>ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ФРАГМЕНТАРНИХ<br>СЛІДІВ РУК .....  | 172 |
| <b>Козьяков І. М.</b><br>МЕТОДИКА ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КЕРІВНИЦТВА<br>ПРОКУРОРОМ ДОСУДОВИМ РОЗСЛІДУВАННЯМ<br>ЯК СУЧАСНИЙ НАПРЯМ<br>КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ..... | 176 |
| <b>Коломієць О. В.</b><br>АСПЕКТИ ТРУДОВОГО ПРОЦЕСУ НАУКОВО-<br>ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ....  | 178 |
| <b>Комаринська Ю. Б.</b><br>ДОПИТ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ВИБУХІВ,<br>УЧИНЕНИХ З НЕОБЕРЕЖНОСТІ.....   | 183 |
| <b>Копин В. М.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ,<br>ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВИБУХОВИМИ МАТЕРІАЛАМИ .....   | 186 |
| <b>Корж В. П.</b><br>ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ В УМОВАХ<br>РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО<br>ЗАКОНОДАВСТВА .....                             | 189 |
| <b>Котляренко Л. Т.</b><br>ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ<br>ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ-ХІМІКІВ<br>У НАЦІОНАЛЬНІЙ АКАДЕМІЇ ВНУТРІШНІХ СПРАВ .....  | 192 |
| <b>Кофанов А. В., Кофанова О. С.</b><br>«ВТРАЧЕНІ МОЖЛИВОСТІ» ПОПЕРЕДНІХ ДОСЛІДЖЕНЬ<br>В УМОВАХ ЧИННОГО КПК УКРАЇНИ.....                                      | 194 |



|  |     |
|--|-----|
| <b>Кравченко В. О.</b><br>ВИЗНАЧЕННЯ СТРОКІВ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ .....   | 198 |
| <b>Крижна В. В.</b><br>СУЧАСНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ КРИМІНАЛІСТИКИ .....   | 201 |
| <b>Кулініч Н. Д.</b><br>ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ МИСТЕЦТВОЗНАВЧИХ<br>ЗНАЇЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ .....   | 204 |
| <b>Курилін І. Р.</b><br>УЧАСТЬ СПЕЦІАЛІСТА В ПРОВЕДЕННІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ<br>ПОДІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ,<br>ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ<br>ВЛАСНОСТІ .....                                    | 207 |
| <b>Курыта Л. Л.</b><br>КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ,<br>ЯКА ВЧИНЯЄ ШАХРАЙСТВО .....  | 211 |
| <b>Линник О. В.</b><br>АКТУАЛЬНІСТЬ ПРОВЕДЕННЯ ЛІНГВІСТИЧНОЇ<br>ЕКСПЕРТИЗИ.....  | 214 |
| <b>Лисенко В. В., Курілов Г. М.</b><br>НЕЗАКОННИЙ ОБІГ ЛІКАРСЬКИХ ПРЕПАРАТІВ В УКРАЇНІ .....   | 217 |
| <b>Лук'янчиков Є. Д., Лук'янчикова В. Є.</b><br>ЧИ ПОТРІБНЕ ВДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНОГО<br>РЕГУЛЮВАННЯ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ РОЗСЛІДУВАННЯ? ...   | 220 |
| <b>Манько Є. С.</b><br>«ВНУТРІШНЄ ПЕРЕКОНАННЯ» ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ<br>ПОЧЕРКОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗ .....  | 224 |
| <b>Марко С. І., Дуфенюк О. М.</b><br>МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ У СФЕРІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ<br>ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....   | 227 |
| <b>Мировська А. В., Гвоздюк В. В.</b><br>ПРОЦЕСУАЛЬНІ Й ТАКТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДОПИТУ<br>НЕПОВНОЛІТНІХ ПОТЕРПІЛИХ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ<br>ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ<br>НЕДОТОРКАНОСТІ ..... | 232 |
| <b>Мировська А. В., Данилюнок Н. Д.</b><br>ФОТОПОРТРЕТНА ЕКСПЕРТИЗА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ .....   | 235 |
| <b>Мировська А. В., Журавська Ю. С.</b><br>ПІДГОТОВКА СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ: ПРАВОВИЙ<br>ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ АСПЕКТИ .....   | 238 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Мировська А. В., Конончук А. О.</b><br>ВИЯВЛЕННЯ ОЗНАК ІНСЦЕНУВАННЯ<br>ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ .....   | 241 |
| <b>Мировська А. В., Копач І. В.</b><br>АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ<br>МЕТОДИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ І ШЛЯХИ<br>ЇЇ ВДОСКОНАЛЕННЯ.....   | 243 |
| <b>Мировська А. В., Синовєрський А. І.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ,<br>УЧИНЕНИХ ОРГАНІЗОВАНИМИ ГРУПАМИ.....  | 246 |
| <b>Мировська А. В., Хоменко М. М.</b><br>АСПЕКТИ КОНКУРЕНЦІЇ МЕТОДИК<br>ДОСЛІДЖЕННЯ В МЕЖАХ РОЗСЛІДУВАННЯ<br>КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ .....   | 249 |
| <b>Молибога М. П.</b><br>СЛІДИ БЛИЗЬКОГО ПОСТРІЛУ .....  | 252 |
| <b>Нагайник Т. Г.</b><br>АКТУАЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ КОМПЛЕКСНИХ<br>МЕДИКО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ (МЕДИКО-<br>ПСИХІАТРИЧНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ) .....   | 255 |
| <b>Наумова А. О.</b><br>ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ МЕДИЧНИХ ЗНАТЬ<br>ПІД ЧАС ВИЗНАЧЕННЯ ФІЗИЧНОЇ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ<br>РЕАБІЛІТОВАНОМУ .....  | 259 |
| <b>Несен О. О.</b><br>ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ В ЗЛОЧИНАХ, ПОВ'ЯЗАНИХ<br>ІЗ ВИБУХАМИ .....   | 263 |
| <b>Нестєров Д. М.</b><br>СУЧАСНИЙ СТАН НАУКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>ТА ПЕРСПЕКТИВИ ФОРМУВАННЯ МЕТОДИКИ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ УМИСНИХ УБИВСТВ ОСОБИ<br>ЧИ ЇЇ БЛИЗЬКОГО РОДИЧА У ЗВ'ЯЗКУ З ВИКОНАННЯМ<br>ЦЬЮ ОСОБОЮ СЛУЖБОВОГО АБО ГРОМАДСЬКОГО<br>ОБОВ'ЯЗКУ ..... | 266 |
| <b>Нікітіна-Дудікова Г. Ю.</b><br>АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПОЧАТКУ ДОСУДОВОГО<br>РОЗСЛІДУВАННЯ НАСИЛЬНИЦЬКОГО ЗАДОВОЛЕННЯ<br>СТАТЕВОЇ ПРИСТРАСТІ НЕПРИРОДНИМ СПОСОБОМ,<br>УЧИНЕНОГО ЩОДО МАЛОЛІТНЬОЇ ОСОБИ.....  | 268 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Остапчук М. О.</b><br>СУДОВО-ЕКСПЕРТНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ<br>ЕКОНОМІЧНИХ ЗЛОЧИНІВ.....   | 271 |
| <b>Павлюк Н. В.</b><br>СИСТЕМИ 3D-ВІЗУАЛІЗАЦІЇ В РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ ....  | 274 |
| <b>Патик Л. Л., Патик А. А.</b><br>ПРОБЛЕМИ ПІДРОБКИ ДОКУМЕНТІВ В УКРАЇНІ.....  | 278 |
| <b>Пашієва А. С.</b><br>ЕКСПЕРТИЗА ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ ЯК ДЖЕРЕЛО ДОКАЗІВ .....  | 281 |
| <b>Петров С. С.</b><br>РОЛЬ ЕКСПЕРТА-ЕКОНОМІСТА ПІД ЧАС ДОСЛІДЖЕННЯ<br>ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОБГРУНТУВАННЯ НАРАХОВАНИХ<br>МИТНИХ ПЛАТЕЖІВ .....   | 284 |
| <b>Пиріг І. В.</b><br>ПРЕДМЕТ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТОЛОГІЇ.....  | 287 |
| <b>Пічкуренко С. І., Злагода О. В., Кацан Л. О.</b><br>АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ЗНАНЬ<br>ПІД ЧАС ВИКОНАННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗАВДАННЯ.....  | 291 |
| <b>Плосконос А. І.</b><br>КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ПРОФІЛЬ ЗЛОЧИНЦЯ ТА ЙОГО<br>ЗНАЧЕННЯ ПІД ЧАС ДОПИТУ .....  | 293 |
| <b>Поліщук І. Ю.</b><br>СПІВВІДНОШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ І ПРАВОВИХ ЗНАНЬ.....  | 296 |
| <b>Полтавський А. О.</b><br>ПИТАННЯ УНОРМУВАННЯ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ<br>НАЦІОНАЛЬНИМИ СТАНДАРТАМИ УКРАЇНИ.....  | 300 |
| <b>Примак Р. М.</b><br>НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО НАЯВНІСТЬ І РЕЗУЛЬТАТИ<br>ПЕРЕВІРОК ОБ'ЄКТІВ, УМІЩЕНИХ ДО ІНФОРМАЦІЙНИХ БАЗ<br>КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ОБЛІКІВ, ЗА ЗАПИТАМИ ОСІБ,<br>ЯКІ НЕ Є СТОРОНАМИ ОБВИНУВАЧЕННЯ<br>ЗА КОНКРЕТНИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРОВАДЖЕННЯМ ..... | 310 |
| <b>Приходько В. О.</b><br>ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ВИКОРИСТАННЯ<br>ІНФОРМАЦІЙНО-ДОВІДКОВИХ ОБЛІКІВ .....  | 312 |
| <b>Приходько Ю. П.</b><br>АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ НАУКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>ВИБУХОТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....   | 315 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Пяковський В. В.</b><br>ОБСТАНОВКА ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ<br>ХАРАКТЕРИСТИКИ ДІТОВБИВСТВ.....   | 318 |
| <b>Пустовойтова Я. В.</b><br>ТИПОВА СЛІДОВА КАРТИНА ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ<br>НЕЗАКОННОГО ВИДОБУТКУ ДОРОГОЦІННОГО КАМІННЯ<br>ОРГАНОГЕННОГО УТВОРЕННЯ.....                   | 321 |
| <b>Романюк У. П.</b><br>ЗНЯТТЯ ІНФОРМАЦІЇ З ТРАНСПОРТНИХ<br>ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ МЕРЕЖ У КРИМІНАЛЬНОМУ<br>ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ .....  | 324 |
| <b>Савчук Т. І.</b><br>СУТНІСТЬ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАПОБІГАННЯ<br>КОРУПЦІЙНИМ ЗЛОЧИНАМ .....  | 327 |
| <b>Садченко О. О., Маланяк П. І.</b><br>ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ РОБОТИ КУРСАНТІВ<br>У ПРОЦЕСІ СТВОРЕННЯ МУЗЕЮ<br>В НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ .....                         | 331 |
| <b>Саковський А. А.</b><br>ДОКУМЕНТУВАННЯ ЯК ДЖЕРЕЛО<br>ДОКАЗОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ .....   | 335 |
| <b>Самодін А. В.</b><br>ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ КВЕСТ ЯК ЕЛЕМЕНТ ПРАКТИЧНОЇ<br>СКЛАДОВОЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ .....   | 338 |
| <b>Свобода Є. Ю., Моїсєнко Х. С.</b><br>ПОНЯТТЯ АВТОПІДЛЮГУ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБІВ<br>ВИКОНАННЯ ПІДПИСІВ З НАВМИСНОЮ ЗМІНОЮ ОЗНАК<br>ВЛАСНОГО ПІДПИСНОГО ПОЧЕРКУ ..... | 341 |
| <b>Свобода Є. Ю., Сергадєєв О. В.</b><br>МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ НЕАВТЕНТИЧНИХ ПІДПИСІВ,<br>ВИКОНАНИХ ІЗ НАСЛІДУВАННЯМ .....   | 344 |
| <b>Свобода Є. Ю., Юсупов В. В.</b><br>ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЛУЧЕННЯ ОБ'ЄКТІВ<br>БІОЛОГІЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ ПІД ЧАС ОГЛЯДУ<br>МІСЦЯ ПОДІЇ .....                                  | 348 |
| <b>Семенов В. В.</b><br>ПРИЧИНИ ПОМИЛОК СЛІДЧОГО .....   | 351 |
| <b>Сидоренко Л. О.</b><br>КОДОВІ МІТКИ В ДІАГНОСТИЦІ ТА ІДЕНТИФІКАЦІЇ<br>КОЛЬОРОВИХ ЕЛЕКТРОФОТОГРАФІЧНИХ АПАРАТІВ .....  | 355 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Синоверська Т. І.</b><br>ПРАВОВА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ<br>ЖОРСТОКОГО ПОВОДЖЕННЯ З ТВАРИНАМИ .....   | 358 |
| <b>Сівчук І. П.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ<br>ЕКСПЕРТИЗИ В СПРАВАХ ПРО ЛЕГАЛІЗАЦІЮ<br>(ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ<br>ШЛЯХОМ ..... | 362 |
| <b>Сіренко О. В.</b><br>ПИТАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ ПРОФІЛАКТИКИ.....  | 365 |
| <b>Слободяник О. І., Кондрацький В. В.</b><br>АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ТА ЗЛАМУ<br>ЕЛЕКТРОМАГНІТНИХ ЗАПИРАЮЧИХ ПРИСТРОЇВ .....                                   | 368 |
| <b>Сокиран Ф. М.</b><br>ПРОФЕСІЙНІ ЯКОСТІ, ЯКИМИ ПОВИНЕН КЕРУВАТИСЯ<br>У СВОЇЙ ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧИЙ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ<br>КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....             | 371 |
| <b>Сорока І. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ<br>ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРАДІЖОК, УЧИНЕНИХ<br>НЕПОВНОЛІТНІМИ.....                                    | 375 |
| <b>Старушкевич А. В.</b><br>ОБ'ЄКТИ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ НАУКИ .....  | 378 |
| <b>Степанюк Р. Л., Лапта С. П.</b><br>ШЛЯХИ РОЗВИТКУ УЯВЛЕНЬ ПРО ПРИРОДУ ТА ЗМІСТ<br>КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ НАУКИ В УКРАЇНІ .....   | 381 |
| <b>Стратонов В. М.</b><br>ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ<br>ТАКТИКИ .....  | 383 |
| <b>Стефанова Г. Г.</b><br>КОНФЛІКТИ В ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧОГО ТА СПОСОБИ<br>ЇХ ПОДОЛАННЯ.....   | 391 |
| <b>Сухомлин Ю. В.</b><br>ОКРЕМІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЩОДО ПОДАВАННЯ<br>ТА РОЗГЛЯДУ КЛОПОТАННЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ<br>ЕКСПЕРТИЗИ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ .....     | 393 |
| <b>Татаров О. Ю.</b><br>ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ<br>У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....  | 396 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Таранова А. М.</b><br>ВАЖЛИВІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ<br>У ПРОВЕДЕННІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ<br>ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ НЕНАЛЕЖНОГО ВИКОНАННЯ<br>ПРОФЕСІЙНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ МЕДИЧНИМ<br>АБО ФАРМАЦЕВТИЧНИМ ПРАЦІВНИКОМ..... | 400 |
| <b>Терещенко В. Ф.</b><br>ЗАСТОСУВАННЯ БІОМЕТРИЧНИХ СИСТЕМ<br>АУТЕНТИФІКАЦІЇ ОСОБИ .....   | 403 |
| <b>Теплицький Б. Б.</b><br>ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ<br>КОМП'ЮТЕРНО-ТЕХНІЧНОЇ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ<br>В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ .....  | 406 |
| <b>Тищенко Є. Ф.</b><br>МЕТОДИКО-КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПІДСЛІДНИХ<br>СЛІДЧИМ ОРГАНІВ БЕЗПЕКИ .....   | 409 |
| <b>Ткач А. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ІНІЦІУВАННЯ СТОРОНОЮ<br>ОБВИНУВАЧЕННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ<br>СУДОВО-ПСИХІАТРИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЩОДО ОСІБ,<br>ЯКІ МАЮТЬ ОЗНАКИ НЕОСУДНОСТІ.....  | 412 |
| <b>Топчій В. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>ПРОВЕДЕННЯ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ В РАЗІ ВЧИНЕННЯ<br>КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....   | 421 |
| <b>Удовенко Ж. В.</b><br>КОМПЛЕКСНІСТЬ ПРАВА НА ОСОБИСТЕ<br>ТА СІМЕЙНЕ ЖИТТЯ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА .....  | 424 |
| <b>Федорова О. А.</b><br>ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ АКТУАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ<br>ЕКСПЕРТИЗИ: ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНСТРУАЛЬНОГО<br>ПОХОДЖЕННЯ КРОВІ.....   | 428 |
| <b>Форіс Ю. Б., Колонюк В. П.</b><br>НАУКОВІ ПОЗИЦІЇ ЩОДО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ СУДОВО-<br>ЕКСПЕРТНИХ КЛАСИФІКАЦІЙ .....  | 431 |
| <b>Хахановський В. Г., Дабіжа Д. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....   | 434 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Цимбал П. В., Влад В. Ф.</b><br>ОСНОВНІ КРИМІНОЛОГІЧНІ РИСИ ОСОБИ,<br>ЯКА ЗДІЙСНЮЄ ВТЕЧУ З МІСЦЬ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....  | 438 |
| <b>Цуркан К. А.</b><br>ПОНЯТТЯ ЗЛОЧИНІВ, ЩО ВЧИНЮЮТЬ НА РИНКУ<br>ЗЕРНА, ПРОДУКТІВ ЙОГО ПЕРЕРОБКИ, СТАН ТЕОРЕТИЧНОЇ<br>РОЗРОБЛЕНОСТІ ПРОБЛЕМ ЇХ ВИЯВЛЕННЯ ТА<br>ДОКУМЕНТУВАННЯ .....                | 440 |
| <b>Чечіль Ю. О.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>СУДОВОЇ ОЦІНОЧНО-БУДІВЕЛЬНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ<br>З ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ НЕРУХОМОГО МАЙНА<br>СТАНОМ НА ДАТУ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНУ ..... | 443 |
| <b>Чорний М. В.</b><br>АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУДОВО-МЕДИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ<br>СТАТЕВИХ ЗЛОЧИНІВ .....   | 446 |
| <b>Чорноус Ю. М.</b><br>МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО<br>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ .....  | 450 |
| <b>Чуприна О. В.</b><br>АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИКЛАДАННЯ СУДОВОЇ<br>МЕДИЦИНИ ПРАЦІВНИКАМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ.....  | 455 |
| <b>Шарай Л. Г.</b><br>СТАНОВЛЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТОЛОГІЇ .....  | 457 |
| <b>Шведова О. В., Ярошенко Ю. В.</b><br>ВИЯВЛЕННЯ СЛІДІВ РУК ЗА ДОПОМОГОЮ ЦІАКРИНУ .....   | 459 |
| <b>Шевчук В. М.</b><br>КОМПЛЕКСНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ТАКТИЧНИХ ЗАСОБІВ<br>У КРИМІНАЛІСТИЦІ: ПРОБЛЕМИ, ТЕНДЕНЦІЇ,<br>ПЕРСПЕКТИВИ .....  | 462 |
| <b>Шевчук О. Ю.</b><br>ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ<br>КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ<br>ЗЛОЧИНІВ .....   | 466 |
| <b>Шрамко О. М.</b><br>СУДОВО-ЕКСПЕРТНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ<br>КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ .....   | 470 |
| <b>Шульга О. О.</b><br>НАУКОВО-ПРАКТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ<br>ОБ'ЄКТІВ МИСТЕЦТВОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....  | 473 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Щербакова Г. В.</b>  |     |
| ТИПОВІ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНУ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ<br>ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ У СПРАВАХ ПРО НАРКОЗЛОЧИНИ .....          | 476 |
| <b>Щербаковський М. Г.</b>  |     |
| ФАХІВЕЦЬ З ПИТАНЬ ПРАВА: ЕКСПЕРТ<br>ЧИ КОНСУЛЬТАНТ? .....   | 479 |
| <b>Яковіна О. Б.</b>  |     |
| ТАКТИКА ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ В КРИМІНАЛЬНИХ<br>ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО РОЗБОЇ, УЧИНЕНІ<br>НЕПОВНОЛІТНІМИ.....       | 482 |
| <b>Яковлев О. В.</b>  |     |
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО<br>З ЕКСПЕРТОМ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ<br>ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ..... | 486 |
| <b>Яковчук С. В.</b>  |     |
| ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО З ОПЕРАТИВНИМИ<br>ПІДРОЗДІЛАМИ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ<br>СЕРІЙНИХ УБИВСТВ.....    | 490 |



2. Асламов Б.Н. Кристаллография в диагностике закрытой сочетанной травме живота у детей. Материалы II съезда детских хирургов, анестезиологов и реаниматологов РТ. Душанбе, 2008. С. 80–81.

3. Федорова О.А. Возможности тезиграфии тканей та ридин тіла людини для судової медицини. Наука в современном мире: зб. матеріалів XX Міжнародної наукової конференції (Київ, 20 травня 2017 р.). Київ, 2017. С. 33–42.

**Форіс Юлія Борисівна,**

старший науковий співробітник Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України;

**Колонюк Віктор Петрович,**

учений секретар Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, кандидат юридичних наук, доцент

## **НАУКОВІ ПОЗИЦІЇ ЩОДО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ КЛАСИФІКАЦІЙ**

У той час як класифікація є модулятором узагальнюючої функції логіки і допомагає знайти не різне, а загальне в різнорідних об'єктах, судово-експертні класифікації переважно мають на меті диференціації об'єктів, що класифікуються.

Питаннями класифікації судових експертиз займалися практично всі дослідники, яких можна віднести до теоретиків судової експертології, наприклад, Вінберг А. І., Сегай М. Я., Гончаренко В. І., Клименко Н. І. та ін. Зараз НДУ судових експертиз проводиться науково-дослідна робота «Розробка наукового звіту» Удосконалення класифікації судових експертиз», керівник - Сімакова-Єфремян Е. Б., Харківський НДІСЕ. Згідно задекларованої мети, робота також повинна послужити підставою диференціації судових експертиз на класи, роди, види і підвиди за різними підставами, яка має важливе процесуальне і судово-експертне, теоретичне і практичне значення.

Немає ніяких сумнівів, що комфортність використання судових експертиз в судочинстві безпосередньо залежить від чіткої диференціації виду і підвиду судової експертизи, що призначається, і від того, чи є дана експертиза комплексною. Комфорт судово-експертної діяльності також виграє від того, що чітко окреслені межі компетенції судових експертів кожної спеціальності, визначення якої

безпосередньо пов'язане з визначенням завдань кожного класу, роду, виду і підвиду судової експертизи.

Водночас не слід забувати, що класифікація не має кінцевою метою диференціацію (аналіз) завдань з подальшою неможливістю їх синтезу.

Відповідна концепція була розроблена Н. Я. Сегаєм в рамках теми НДР по судовій експертології на початку 2000-х років.

«Судово-експертне пізнання обставин минулої події, залученої в орбіту судочинства, ґрунтується на відображенні цієї події в різних матеріальних слідах, які є носіями нової юридично значимої інформації. Тому матеріальні сліди-відображення (вельми різні за своїм походженням) є центральною сполучною ланкою між встановлюваною минулою подією, що зумовила виникнення сліду, і заснованими на спеціальних знаннях методами його пізнання експертом», – пише Н. Я. Сегай. «Ця обставина і визначила як підстави, так і напрямки розробки концептуальних основ експертної методології: створення найбільш універсальної когнітивної моделі утворення слідів-відображень, а потім її проектування на однотипні блоки таких слідів, об'єднаних в міждисциплінарні експертні вчення. В якості ключової універсальної пізнавальної моделі, що з найбільшою наочністю розкриває «загальну картину» слідоутворення, обрана парадигма про зв'язок взаємодії слідоутворюючих систем, а все різноманіття слідів-відображень у відповідності з природою відображуваних об'єктів і самих слідів-відображень, що несуть інформацію про встановлювані факти, об'єднано в три міждисциплінарних вчення: експертну субстратологію, експертну документалістику і експертну психологію.

Індивідуалізація людей і речей, причетних до події злочину, встановлення їх властивостей і станів, а також ситуації слідоутворення утворюють відповідно три найважливіших типи експертних завдань: ідентифікаційних, діагностичних і ситуаційних. Їх рішення спирається на єдину інформаційну базу – сліди відображення, що виникають в якості носіїв інформації про її джерела – відображувані тіла (процеси, явища), і процес їх взаємодії.

Кожна з приватних судово-експертних теорій рішення експертних завдань (ідентифікація, діагностика, сітуалогія) розробляє і іманентно властивий їм метод теоретичного пізнання предмету та практичного вирішення експертних завдань, включаючи систему пізнавальних прийомів і технічних засобів.

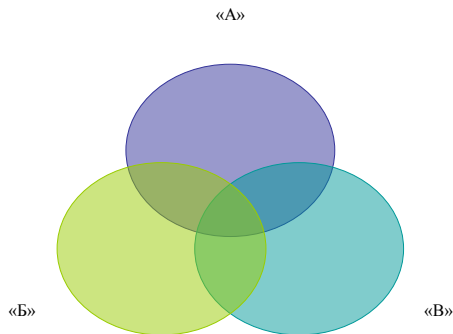
Саме мета і метод експертного дослідження повинні визначити ті «слідові зв'язки» (за змістом інформації, що відображається, за

напрямок відображення, за метою використання інформаційного поля), які слід виділити із загального «інформаційного банку», що зберігається в матеріальних слідах розслідуваної події, на основі розроблених приватними криміналістичними і судово-експертними теоріями класифікацій об'єктів, їх властивостей і ознак для вирішення основних експертних завдань.

Але кожний з цих методів пізнання становить лише частину, сторону загального предмету експертного знання і заснованої на ньому експертної практики. Тому клас експертного завдання і відповідний йому метод досягнення мети визначають тільки домінуюче значення якого-небудь одного типу завдань і способу їх конкретного рішення, пам'ятаючи, що не існує «чисто» ідентифікаційних, діагностичних і ситуаційних завдань і «рафінованих» методів їх вирішення: елементи кожного з них явно чи приховано присутні в будь-якому акті експертного дослідження. Значить, діалектика взаємодії основних методів при вирішенні будь-якого експертного завдання, що входить в коло обставин, пізнаваних по матеріальних слідах-відображеннях, повинна бути в центрі методологічних проблем судової експертології».

Таким чином, М. Я. Сегай пропонує одну модель поділу всього різноманіття видів експертних завдань (на ідентифікаційні, діагностичні та ситуаційні), і в тій же роботі пропонує іншу.

Обидві вони можуть бути описані такою діаграмою:



де, наприклад, «А» – ідентифікація, «Б» – ситуалогія и «В» – діагностика, або

«А» – експертна субстратологія, «Б» – експертна документалістика и «В» – експертна психономіка.

### *Список використаних джерел*

1. Сегай М. Я. Судебная экспертология: концептуальные основы экспертной методологии. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Вип. 2: Збірник матеріалів між народ. наук.-практ. конф. Харків, 2002. 656 с. С. 36. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://revopravo.kiev.ua/s2.html>.

2. Експертизи у судовій практиці : наук.-практ. посібник / КНДІСЕ, Акад. адвокатури; за заг. ред. В. Г. Гончаренка. 2-вид., перероб. і доп. Київ, 2010. 400 с.

3. Клименко Н. І. Судова експертологія: курс лекцій. Київ, 2007. 528 с.

4. Винберг А. И., Малаховская Н. Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): учеб. пособ. / ВСШ МВД СССР. Волгоград, 1979. 184 с.

5. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом Мінюсту України 08.10.1998 № 53/5 (у ред. наказу Мінюсту України від 26.12.2012 № 1950/5) // Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.

*Хахановський Валерій Георгійович,*

професор кафедри інформаційних технологій та кібербезпеки Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

*Дабіжа Дмитро Вікторович,*

заступник начальника відділу Департаменту інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції України, кандидат юридичних наук

## **ОСОБЛИВОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ**

Сьогодні обліки та інформаційні системи стали необхідним інструментарієм під час розслідування кримінальних правопорушень. Безумовно, від рівня інформаційної забезпеченості залежить ефективність проведення слідчих (розшукові) дій.