

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз  
Міністерства юстиції України

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ  
СУДОВОЇ ЕКСПЕРТОЛОГІЇ,  
КРИМІНАЛІСТИКИ  
ТА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

**Current Problems of Forensic Expertology,  
Creminalistics and Criminal Proctdure**

**Матеріали II міжнародної  
науково-практичної конференції  
(Київ, 19 листопада 2020 року)**

**Materials of the II International  
Scientific and practical conference  
(Kyiv, November 19, 2020)**

Київ  
Видавництво Ліра-К  
2020

**А 43 Актуальні питання судової експертології, криміналістики та кримінального процесу** : матеріали ІІ міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 19 листопада 2020 р.) / за заг. ред. О. Г. Рувіна, Н. В. Нестор; уклад. О. І. Жеребко, В. П. Колонюк, О. О. Садченко, О. В. Юдіна. – Київ : Видавництво Ліра-К, 2020. – 676 с.

Видання містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання судової експертології, криміналістики та кримінального процесу», що відбулася 19 листопада 2020 року у м. Києві.

Розраховано на працівників судових, правоохоронних органів, установ судової експертизи, викладачів, аспірантів, ад'юнктів та докторантів вищих навчальних закладів.

*Матеріали конференції подаються в авторській редакції.  
Відповідальність за достовірність фактів, статистичних даних,  
точність викладеного матеріалу покладається на авторів.*

**УДК 343.98**

## ЗМІСТ

<b>ВСТУПНЕ СЛОВО ДИРЕКТОРА КНДІСЕ РУВІНА О. Г.</b> .....	13
<b>OTTEN EGBERT, WIEDEMEIJER MICKEY</b> FORENSIC GAIT ANALYSIS .....	14
<b>GENÇ ÖZGE, ŞEN YILMAZ AYŞEGÜL, YOLCU KIRMAN, AŞICIOĞLU FARUK</b> SIMILARITIES AND DIFFERENCES BETWEEN ABBREVIATED SIGNATURES (PARAFFE/INITIALS) AND ORIGINAL SIGNATURES .....	17
<b>RICA M.</b> QUALITY SYSTEM AND ACCREDITATION IN THE FORENSIC POLICE LABORATORIES OF THE SPANISH NATIONAL POLICE .....	22
<b>SALNA B., DEVENSON J., KONARSKIENE R.</b> EVALUATION AND COMPARISON OF THE ACCURACY OF TWO FORENSIC AUTOMATIC SPEAKER RECOGNITION (FASR) SYSTEMS: BATVOX AND VOICE .....	27
<b>ZUBA D.</b> IMPACT OF COVID-19 ON ACTIVITY OF FORENSIC INSTITUTES .....	29
<b>АЛЕКСАНДРЕНКО О. В., ЖЕНУНТІЙ В. І.</b> ЩЕ РАЗ ДО ПИТАННЯ ПРО ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ УМИСНИХ ВБИВСТВ «БЕЗ ТРУПА».....	33
<b>АМЕЛІНА А. С.</b> ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ПІД ЧАС ЗБИРАННЯ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ .....	38
<b>АНТОНЮК А. Б., РУСЕЦЬКА В. А.</b> ФОРМУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ПРОКУРАТУРИ ТА ЄВРОЮСТА: ЇХ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ .....	42
<b>АНТОНЮК П. Є.</b> ЩОДО СУТНОСТІ ПИСЬМОВОГО ПОЯСНЕННЯ СПЕЦІАЛІСТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ .....	47
<b>АРЕФІНА Н. М.</b> ОСНОВНІ ТРУДНОЩІ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ПРИ ПСИХОЛОГІЧНОМУ ДОСЛІДЖЕННІ ЗДАТНОСТІ ДИТИНИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ СПРИЙМАТИ ТА ВІДТВОРЮВАТИ ЮРИДИЧНО ЗНАЧИМІ ОБСТАВИНИ .....	50
<b>БАБКІНА О. П., ЗОСІМЕНКО В. В.</b> ПРО ПРОБЛЕМУ ЗБІЛЬШЕННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА ПРИ COVID-19.....	54
<b>БАБКОВ А. О.</b> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ТАКТИКИ ВІДБОРУ ПОРІВНЯЛЬНИХ ЗРАЗКІВ ПІДПИСНОГО ПОЧЕРКУ ОСОБИ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, ЯКІ Є АВТОРСЬКИМ ПІДЛОГОМ І МАЮТЬ МАЛИЙ ОБ'ЄМ ГРАФІЧНОГО ЗОБРАЖЕННЯ.....	59
<b>БАЖАК В. А., ЧУЛАК Н. І.</b> РЕВІЗИЙНІ ДІЇ ТА МЕЖІ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ЕКСПЕРТА З ПРАВОМ ПРОВЕДЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	64
<b>БАКАЄВА О. О.</b> МІЖНАРОДНИЙ РОЗШУК ОСОБИ ЯК ВАЖЛИВА УМОВА СПЕЦІАЛЬНОГО (ЗАОЧНОГО) КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	68
<b>БАРАНЯК В. М., КРИЖАНОВСЬКИЙ А. С.</b> МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ДИФУЗНО-КОНТАКТНОГО МЕТОДУ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ НА ТІЛІ ПІДОЗРЮВАНОЇ ОСОБИ .....	72

<b>БАРСЬКА Н. М.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ У РАЗІ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЩОДО ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ПІДТВЕРДЖЕННЯ ОБГРУНТОВАНОСТІ ПОЗОВНИХ ВИМОГ КРЕДИТОРА ПРИ ВІДСУТНОСТІ ПИСЬМОВОЇ ФОРМИ ДОГОВОРУ .....	76
<b>БАУЛІН О. В.</b> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ЕКСПЕРТИЗИ В СИСТЕМІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ .....	79
<b>БАЮРКО Н. М.</b> СТАНОВЛЕННЯ Й РОЗВИТОК МІЖНАРОДНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ТА СПІВРОБІТНИЦТВА В ГАЛУЗІ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ .....	83
<b>БІЛАЙ Д. С.</b> СУТНІСТЬ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ЇЇ РОЛЬ У РОЗКРИТТІ ЗЛОЧИНІВ .....	88
<b>БОГАЙЧУК В. І.</b> РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ СИТУАЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У СТРУКТУРІ СУДОВО-БАЛІСТИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ .....	91
<b>БОЖКО Ю. О.</b> ВИЯВЛЕННЯ СЛІДІВ ШКІДЛИВОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ШЛЯХОМ АНАЛІЗУ ЖУРНАЛІВ ПОДІЙ .....	94
<b>БОРДАКОВА І. І.</b> ОСНОВНІ АСПЕКТИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ .....	98
<b>БУДЗІЄВСЬКИЙ М. Ю.</b> ДО МОЖЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ІДЕНТИФІКАЦІЙНОГО ПОЧЕРКОЗНАВЧОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, ВИКОНАНИХ ОСОБОЮ ПОХИЛОГО Й СТАРЕЧОГО ВІКУ, ПРИ ОБМЕЖЕНІЙ КІЛЬКОСТІ ПОРІВНЯЛЬНИХ ЗРАЗКІВ .....	103
<b>ВАТРАЛЬ А. В.</b> СПІВВІДНОШЕННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ І КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ .....	107
<b>ВАЩУК О. П.</b> РЕКОМЕНДАЦІЇ: ВИКОРИСТАННЯ НЕВЕРБАЛЬНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В ТАКТИЧНОМУ ПРИЙОМІ .....	111
<b>ВЕРТЕПНА К. О.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА СПРОЩЕНІЙ СИСТЕМІ ОПОДАТКУВАННЯ ПЕРШОЇ ГРУПИ .....	114
<b>ВІТЕНКО І. Л., КАЛІНІНА І. В.</b> ЩОДО ПИТАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ .....	118
<b>ВИШНИК В. О.</b> ПЕРСПЕКТИВА СТВОРЕННЯ РОЗШИРЕНОЇ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ СЛІДІВ НИЗУ ВЗУТТЯ З МЕТОЮ ПОКРАЩЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТРАСОЛОГІЧНОГО ОБЛІКУ .....	122
<b>ГАНЗЮК А. Л., КРАВЧУК О. В., ГОРДЄЄВ А. І., КУДІНОВ О. О.</b> ВИКОРИСТАННЯ БЕЗПЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ НА ПІДРИВНИХ МАЙДАНЧИКАХ .....	126
<b>ГЛУШКО А. П.</b> ОСОБЛИВОСТІ ДОПИТУ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ .....	130

<b>ГОНГАЛО С. Й.</b> ГРАФОЛОГІЯ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ МЕТОД ВИРІШЕННЯ ОКРЕМИХ ДІАГНОСТИЧНИХ ЗАВДАНЬ У СУДОВО-ПОЧЕРКОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗІ.....	134
<b>ГРОШЕВА О. Ю.</b> НАУКОВИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ – ВАЖЛИВИЙ ЕТАП РОЗРОБЛЕННЯ МЕТОДИКИ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....	138
<b>ГУЖИКОВ А. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ФІКСАЦІЇ СТАНУ МОБІЛЬНИХ ТЕЛЕФОНІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	143
<b>ГУМЕНСЬКИЙ О. А., ВАСИЛЕНКО Г. П.</b> ПРАВОВИЙ РЕЖИМ БОСПРИПАСІВ ДЛЯ СТРЕЛЬЦЬКОЇ ЗБРОЇ.....	146
<b>ГУМЕНСЬКИЙ О. А.</b> ПОНЯТТЯ, КЛАСИФІКАЦІЯ Й ПРИРОДА ЕКСПЕРТНИХ ЗАДАЧ.....	150
<b>ДЕМУРА М. І.</b> ІННОВАЦІЙНІ ЗАСОБИ ВИЯВЛЕННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....	156
<b>ДРОБИШЕВА О. С., ГАЙДАМАКІНА Д. І., МАЦЮК О. В.</b> ДО ПИТАННЯ ПОЧЕРКОЗНАВЧОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, ВИКОНАНИХ ІЗ ЗНАЧНИМ РОЗРИВОМ У ЧАСІ.....	160
<b>ДУДА В. Р.</b> СУДОВО-ЕКОНОМІЧНА ЕКСПЕРТИЗА: СУЧАСНИЙ СТАН ТА АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ.....	165
<b>ДУДЧЕНКО В. А., МЕЛЬНИЧУК Б. Г.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЕКСПЕРТИЗИ МОБІЛЬНИХ ПРИСТРОЇВ НА БАЗІ ОПЕРАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ ANDROID.....	169
<b>ДУФЕНЮК О. М.</b> CSI-ЕФЕКТ: ПОЗИТИВНИЙ ТА НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ СЕРІАЛІВ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЖАНРУ.....	173
<b>ЄРМОЛЕНКО-КНЯЗЬВА Л. С.</b> ПРАВОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ КРИМІНАЛІСТИКИ.....	178
<b>ЖЕРЕБКО О. І.</b> КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ОРГАНІЗОВАНИМИ ЗЛОЧИННИМИ ГРУПАМИ.....	182
<b>ЗАКІНА Т. В., ЗУБАЧ О. І.</b> ЗАСТОСУВАННЯ СИМПЛЕКС-МЕТОДУ ЯК ПІДХОДУ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ОПТИМІЗАЦІЙНОЇ ЗАДАЧІ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ КОМІСІЙНИХ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ (ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ).....	187
<b>ІВАНЕНКО Г. В., ІВАНОВА С. Б.</b> ІНСТИТУТ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	191
<b>ІВАСИШИН Т. М.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ВОЛОССЯ МЕТОДОМ ІНФРАЧЕРВОНОЇ МІКРОСКОПІЇ.....	196
<b>ІСКОНДЯРОВ А. С.</b> ВИКОРИСТАННЯ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ ПРИ ОГЛЯДІ МІСЦЯ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЇ ПРИГОДИ З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ ДАНИХ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....	199
<b>КАЛІНІНА І. В.</b> РОЛЬ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ВИЯВЛЕННІ ТА ЗАПОБІГАННІ ТЕХНОГЕННОГО ВПЛИВУ НА ПРИРОДНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ.....	202

<b>КАТАРАГА О. С., ПЕТКОВИЧ П. П., ПРИСЭКАРУ В. А.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УСЛОВИЯХ СТАНДАРТИЗАЦИИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	206
<b>КИСЕЛЬОВ В. М.</b> ДАКТИЛОСКОПІЯ, ДЕРМАТОГЛІФІКА, ДЕРМАТОСКОПІЯ – ЇХ МІСЦЕ ТА ЗНАЧЕННЯ У КРИМІНАЛІСТИЦІ .....	211
<b>КІРІН Р. С., БАРАНОВ П. М.</b> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ НАЯВНОСТІ ПОРІВНЯЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ГЕМОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	215
<b>КЛЕПКА Д. І.</b> ДО ПИТАННЯ ТЛУМАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ЯК СКЛАДОВОГО ЕЛЕМЕНТУ ПРЕДМЕТА ОСКАРЖЕННЯ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	219
<b>КЛЕЩУНОВ А. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ НОУТБУКІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	222
<b>КЛИМАСЬ Р. В., СЕРЕДА Д. В.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ОДНОЗНАЧНОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТЬ У ПИТАННЯХ ПРОВЕДЕННЯ ПОЖЕЖНО-ТЕХНІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	225
<b>КЛИМОВА Н. Б.</b> ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ТА ПАРИЗЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ ПРИ ВИРІШЕННІ ЕКСПЕРТНИХ ЗАВДАНЬ З ДОСЛІДЖЕННЯ ОЗНАК ФІРМОВИХ (КОМЕРЦІЙНИХ) НАЙМЕНУВАНЬ, ЩО Є НАЙМЕНУВАННЯМИ ІНОЗЕМНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	230
<b>КОВАЛЕНКО А. В.</b> ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ 3D СКАНУВАННЯ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....	235
<b>КОВАЛЕНКО М. В.</b> ПРИЧИНИ ТА ФАКТОРИ, ЯКІ ПРИЗВОДЯТЬ ДО СТАРІННЯ ТОВАРІВ, ТА ФОРМУЮТЬ ЦІНУ НА НИХ, ЯК НА ТОВАРИ, ЩО БУЛИ У ВИКОРИСТАННІ .....	239
<b>КОВАЛЬЧУК Ю. С.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРВИННИХ ДОКУМЕНТІВ СКЛАДСЬКОГО ОБЛІКУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ .....	243
<b>КОВКІНА Є. В.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ПЛОКУЦІ ПОГРОЗИ НА ПРАГМАТИЧНОМУ РІВНІ В СУЧАСНІЙ ЛІНГВІСТИЧНІЙ (СЕМАНТИКО-ТЕКСТУАЛЬНІЙ) ЕКСПЕРТИЗИ МОВЛЕННЯ.....	246
<b>КОЖЕВНІКОВ В. В., ТУРЕНКО В. А.</b> ФАКТОРИ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНИХ ТА ОКРЕМИХ ОЗНАК СЛІДІВ ВЗУТТЯ.....	251
<b>КОЗЕРАЦЬКА О. А.</b> СУДОВО-ПСИХІАТРИЧНА ОЦІНКА ОСІБ, ЯКІ ВЧИНИЛИ СЕКСУАЛЬНІ ЗЛОЧИНИ .....	255
<b>КОЗЛОВА А. Г.</b> ПСИХОДІАГНОСТИКА ОСОБЛИВОСТЕЙ ПЕРЕЖИВАННЯ ДИТИНОЮ ПСИХОТРАВМУВАЛЬНОЇ СИТУАЦІЇ ВНАСЛІДОК СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛЬСТВА.....	260
<b>КОЛОНОК В. П., ФОРІС Ю. В., ВІНОГРАДОВА В. С.</b> ДО ПИТАННЯ ПРО СУБ'ЄКТІВ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	263

<b>КОЛОНЮК В. П., ЮДИНА О. В.</b> ДЕЯКІ ПИТАННЯ АТРИБУЦІЇ СТАРООБРЯДНИЦЬКИХ КНИГ КИРИЛИЧНОГО ДРУКУ У СУДОВО-МИСТЕЦТВОЗНАВЧОМУ ДОСЛІДЖЕННІ.....	268
<b>КОМИССАРЧУК Ю. А., МАЙСТРЕНКО М. М.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ПРИВОДУ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ.....	270
<b>КОНЮШЕНКО Я. Ю.</b> ВИДИ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ.....	274
<b>КОРЖ В. П.</b> КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ.....	278
<b>КОРОБКА І. В.</b> ЗНАЧЕННЯ СУДОВОЇ БАЛІСТИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	283
<b>КОТЕНКО С. О., ТАЛИПОВА Л. А.</b> ОСНОВНІ ПРИЧИНИ, ЩО ТЯГНУТЬ ЗА СОБОЮ ЗБЛЫШЕННЯ КІЛЬКОСТІ КЛОПОТАНЬ ТА ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО НЕМОЖЛИВІСТЬ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	286
<b>КРАВЧЕНКО О. А.</b> ВИСНОВКИ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ В КОНТЕКСТІ ДОПУСТИМОСТІ ДОКАЗІВ.....	290
<b>КРАВЧЕНКО Р. В.</b> НЕДОЛІКИ ПОРІВНЯЛЬНОГО ПІДХОДУ В СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗІ.....	294
<b>КРИВАК Т. П.</b> ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ ЗАРУБІЖНОЇ «FORENSIC LINGUISTICS».....	297
<b>КРИВЦУН О. О.</b> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ ПРИ ЕКСПЕРТНОМУ ДОСЛІДЖЕННІ ЗНАКІВ ДЛЯ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ.....	301
<b>КРИКЛИВЕНКО Т. Я.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ВИДІВ ЕКСПЕРТИЗ ПІД ЧАС ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ В УКЛАДЕНИХ ДОГОВОРАХ ОРЕНДИ ЗЕМЛІ.....	304
<b>КРИЦЬКА І. О.</b> ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ОКРЕМИХ ПОЛОЖЕНЬ КОНВЕНЦІЇ ПРО КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ У КРИМІНАЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ.....	307
<b>КУЗЬМЕНКО О. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ПСИХІАТРИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	310
<b>КУЧЕР Д. О.</b> ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ЕКСПЕРТОМ-ТОВАРОЗНАВЦЕМ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	314
<b>ЛАПКІН А. В.</b> ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА У ЗУПИНЕНОМУ ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ.....	317
<b>ЛЕГАН І. М.</b> МОЖЛИВОСТІ УДОСКОНАЛЕННЯ НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ.....	321

<b>ЛІТВІНОВА Т. Р.</b> ПРАКТИЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ДІАГНОСТИЧНИХ І КВАЛІФІКУЮЧИХ ОЗНАК В ХОДІ ОЦІНКИ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОСТОВІРНОСТІ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВОЇ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЗА ВІДЕОМАТЕРІАЛАМИ ДОПИТІВ ТА СЛІДЧИХ ЕКСПЕРИМЕНТІВ .....	324
<b>ЛИСЕНКО В. В.</b> ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИЯВЛЕННЯ ФАКТІВ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ КОШТІВ ЗЛОЧИННОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	327
<b>ЛЯПУН Н. М., КОВАЛЕНКО Н. В.</b> ІДЕНТИФІКАЦІЯ ТОВАРІВ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ .....	331
<b>МАКСИМІВ Л. В.</b> ВИСНОВОК СПЕЦІАЛІСТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ.....	336
<b>МАКУРІН А. А.</b> ПРАВОВИЙ СТАТУС ВІРТУАЛЬНИХ ВАЛЮТ В УКРАЇНІ .....	339
<b>МАЛЬШАКОВ О. А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ВИРОБІВ КАБЕЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ З МЕТОЮ ВСТАНОВЛЕННЯ ЦІЛОГО ПО ЧАСТИНАХ.....	343
<b>МАМОНТОВА Л. В., СТЕПАНОВА О. В.</b> ЩОДО ПЕРЕРАХУНКУ ПЕНСІЙ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМ, ОСОБАМ РЯДОВОГО І НАЧАЛЬНИЦЬКОГО СКЛАДУ ТА ДЕЯКИМ ІНШИМ ОСОБАМ .....	349
<b>МАРКІНА О. О., ПАСНТКО Т. В.</b> ДИСКУСІЙНІ АСПЕКТИ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ СУМИ ЗБИТКІВ, ЗАВДАНИХ ПІДПРИЄМСТВУ .....	353
<b>МОЧЕБРОДА О. А.</b> МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	357
<b>МХИТАРЯН С. А.</b> ДЕЯКІ ПІДХОДИ СОЦІАЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ФАКТОРІВ ЩО СПРИЯЮТЬ ПОШИРЕННЮ КРАДІЖКИ .....	360
<b>НАУМЕНКО С. М.</b> ІДЕНТИФІКАЦІЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ЗІ ЗНИЩЕНИМИ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИМИ НОМЕРАМИ З ВИКОРИСТАННЯМ КОМПЛЕКСНОГО МЕТОДУ .....	365
<b>НЕГРЕЦЬКИЙ О. Ю.</b> ЗАВДАННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВООПОРУШЕНЬ У ФІНАНСОВІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ .....	370
<b>НЕДАШКІВСЬКА О. А.</b> РІВЕНЬ КОМПЕТЕНЦІЇ ТА КОМПЕТЕНТНОСТІ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА В УМОВАХ СУЧАСНОСТІ. КОРЕЛЯЦІЯ ВИДІВ.....	378
<b>НЕДІЛЬКО Я. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОЇ НЕЙРОННОЇ МЕРЕЖІ ПРИ ПЛАНУВАННІ РОЗСЛІДУВАННЯ КІБЕРЗЛОЧИНІВ .....	382
<b>НЕСТОР Н. В.</b> ДОСТУП ДО ЕКСПЕРТНИХ МЕТОДИК: ПОГЛЯДИ ТА ПРАКТИКА .....	386
<b>НІКІТЕНКО В. М.</b> СПОСОБИ ПІДРОБЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ЯК ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	391

<b>ОВСЯННИКОВА І. М.</b> НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	395
<b>ОМЕЛЬЧУК Л. В., МІЛЬЧЕНКО Н. С.</b> ЩОДО ТЕНДЕНЦІЙ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНСТИТУТУ ЗАОЧНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В ОКРЕМИХ КРАЇНАХ СНД .....	399
<b>ПАДАЛКА А. М.</b> ТИПОВІ СЛІДЧІ ВЕРСІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ.....	403
<b>ПАДАЛКА Л. О.</b> КРИМІНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЯК МЕТОД ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ.....	409
<b>ПАНЧЕНЯ Д. Н.</b> ИСТОРИЯ РАЗРАБОТКИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЕТОДА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДГЕЗИОННЫХ ПЛЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ЦЕЛЯХ ОБНАРУЖЕНИЯ И ИЗЪЯТИЯ МИКРООБЪЕКТОВ .....	413
<b>ПАРФИЛО О. А., НІЗОВЦЕВ Ю. Ю.</b> ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У СФЕРІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОСУДДЯ .....	418
<b>ПАСЬКО Р. М., ТЕРЕНЧУК С. А.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ОЗНАК ПОГІРШЕННЯ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ ОБ'ЄКТІВ, ПОБУДОВАНИХ НА ПРОСІДАЮЧИХ ЛЕСОВИХ ГРУНТАХ.....	423
<b>ПАШИЄВА А. С.</b> ДЕЯКІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ДИНАМІЧНИХ ВИПРОБУВАНЬ МЕТАЛЬНОЇ ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ.....	428
<b>ПЕРШИН Д. В., ТКАЧЕНКО В. П.</b> ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ МЕТАДАНИХ МЕДІАФАЙЛІВ ДОКАЗАМИ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ.....	432
<b>ПЕЦ Д. М.</b> ПРАКТИКА СУДОВО-БАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНОЇ НАРІЗНОЇ МИСЛИВСЬКОЇ ЗБРОЇ.....	436
<b>ПИРИГ І. В.</b> КЛАСИФІКАЦІЯ ЕКСПЕРТНИХ МЕТОДИК І ПРОБЛЕМИ ЇХ РОЗРОБКИ ТА ВИКОРИСТАННЯ НА ПРАКТИЦІ.....	440
<b>ПЛАХОТНИК О. В., СНІДЕВИЧ О. С.</b> ПОЗИЦІЯ ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ ВЕРХОВНОГО СУДУ ЩОДО ВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО АРЕШТ МАЙНА У СПРАВІ № 823/564/17 .....	445
<b>ПОДПОЛУХО М. М.</b> ВОПРОСЫ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ИЗОБРАЖЕНИЯМ РУКОПИСЕЙ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ.....	449
<b>ПОЛЄННИКОВ М. О.</b> АНАЛІЗ ТА ДОПУСТИМІСТЬ ЙМОВІРНИХ ВИСНОВКІВ ЕКСПЕРТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	453
<b>ПОЛТАВСЬКИЙ А. О.</b> УСТАЛЕНІ ДЕФІНІЦІЇ ТЕЗАУРУСУ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ СКРІЗЬ ПРИЗМУ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ .....	456
<b>ПОПЛАВСЬКИЙ А. П., КУЛЬЧИЦЬКИЙ С. В.</b> РОЗРОБКА МЕТОДИЧНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО ПОРУШЕННЯ МЕЖ (АБО НАКЛАДЕННЯ) ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ВІДПОВІДНО ДО ПРАВОВСТАНОВЛЮЮЧИХ ДОКУМЕНТІВ ТА ДОКУМЕНТАЦІЇ ІЗ ЗЕМЛЕУСТРОЮ НА ЦІ ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ.....	460

<b>ПРОСКУРА К. П., ЛУКОВА О. С.</b> ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ДЖЕРЕЛ ПОХОДЖЕННЯ КОШТІВ ПРИ ЗАРАХУВАННІ НА БАНКІВСЬКІ РАХУНКИ: ЯК ПРАЦІЄС КОМПЛІАНС БАНКІВ .....	463
<b>ПРОЦЕНКО А. М.</b> ПРИЧИНИ ВИКЛИКУ ЕКСПЕРТА ТА СПЕЦІАЛІСТА ДО СУДУ .....	469
<b>ПТАШКІН Р. Л.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ ПАМ'ЯТІ ОПЕРАЦІЙНИХ СИСТЕМ СІМЕЙСТВА LINUX.....	473
<b>РАДЧУК Ю. Л.</b> ПІДСТАВИ ВІДШКОДУВАННЯ ЗБИТКІВ ВЛАСНИКАМ ЗЕМЛІ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАЧАМ .....	476
<b>РОМАНЮК В. В., АБЛАМСЬКИЙ С. Є.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ .....	481
<b>РОМБОВСЬКИЙ М. Ю.</b> МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПЗЗ ТА КМОН ФОТОПРИЙМАЧІВ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ОПТИЧНОЇ ГУСТИНИ, ЯК ЗАГАЛЬНОЇ ОЗНАКИ ПРИ ІДЕНТИФІКАЦІ ЦІЛОГО ПО ЧАСТИНАХ .....	485
<b>РУВІН О. Г.</b> ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	489
<b>РУДАЯ М. І.</b> МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СТАВКИ ДИСКОНУВАННЯ .....	495
<b>РУДНІВ В. А.</b> МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ ВМІСТУ АВТОМОБІЛЬНИХ БЕНЗИНІВ У СУМІШАХ НАФТОПРОДУКТІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ .....	503
<b>РУДОМЕНКО А. О.</b> ПОНЯТТЯ ПЕРСПЕКТИВА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ В ОТOTOЖНЕННІ ЛЮДИНИ ЗА ОЗНАКАМИ ЗОВНІШНОСТІ.....	507
<b>САДЧЕНКО О. О.</b> ФОРМУВАННЯ ВЗАЄМНОЇ ДОВІРИ ДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ .....	513
<b>СВІНЦИЦЬКИЙ А. В.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА ЯК УЧАСНИКА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	519
<b>СВИРИДЕНКО С. М.</b> ДО ПИТАННЯ АКТУАЛЬНОСТІ НАУКОВОЇ РОЗРОБКИ МЕТОДОЛОГІЧНИХ ЗАСАД ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ В ГАЛУЗІ ФОТОТЕХНІКИ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ .....	524
<b>СВОБОДА Є. Ю., МИХАЛЬЧУК Т. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИЛУЧЕННЯ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ, ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН, ЇХ АНАЛОГІВ ТА ПРЕКУРСОРІВ ПІД ЧАС ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ.....	527
<b>СЕРГІЄНКО М. В.</b> ОЗНАКИ ШИФРУВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ.....	532
<b>СІМАКОВА-ЄФРЕМЯН Е. Б.</b> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ НОРМ ПРАВОВИХ АКТІВ У СФЕРІ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОСУДДЯ В УКРАЇНІ .....	537
<b>СІНЦІНА Я. О., ЗЮБРІЙ С. О.</b> МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПАТРОНІВ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ .....	542

<b>СИРОТА О. О.</b> РЕТРОСПЕКТИВНА ОЦІНКА ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ТЕНДЕРНИХ ПРОПОЗИЦІЙ	545
<b>СИРОТЕНКО Н. В., СВИРИДОВА Л. В., АБРОСИМОВА В. Г.</b> ЕКСПЕРТНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВИХ ПОЧЕРКОЗНАВЧИХ ОБ'ЄКТІВ	548
<b>СОЛОВІЙОВА О. Є.</b> ДОПИТ СВІДКА ЯК ЗАСІБ ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	552
<b>СТАРЕНЬКИЙ І. В., ДОНЧЕНКО О. І.</b> ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ МЕССЕНДЖЕР-ДОДАТКУ VIBER PC	557
<b>СТАРУШКЕВИЧ А. В.</b> У ВИТОКІВ ЕКСПЕРТНОЇ ПРОФІЛАКТИКИ (ДО 100-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ І.Я. ФРІДМАНА)	566
<b>СТЕЛЬМАШОВ І. В.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПОЖЕЖНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСПЕРТІВ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 10.8 «ДОСЛІДЖЕННЯ ОБСТАВИН ВИНИКНЕННЯ І ПОШИРЕННЯ ПОЖЕЖ ТА ДОТРИМАННЯ ВИМОГ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ»	572
<b>СТЕПАНЮК Р. Л.</b> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ НАУКИ КРИМІНАЛІСТИКИ В УКРАЇНІ	576
<b>ТАРАСЕНКО Є. В.</b> ВИЗНАЧЕННЯ ФАЙЛІВ ЗАВАНТАЖЕНИХ З МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ЗА ДОПОМОГОЮ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ПОТОКУ ДАНИХ NTFS –ZONE.IDENTIFIER	579
<b>ТИЩЕНКО Є. Ф.</b> ПРЕДМЕТ ПОСЯГАННЯ ПРИ ШПИГУНСТВІ: ДО РОЗРОБКИ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ	585
<b>ТОДЕРАШ В. Д., СЛАВІН В. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ АЕРОФОТОЗІЙМКИ ПРИ ПРОВЕДЕННІ АВТОТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	589
<b>ТОМИН С. В., ЛИШАК О. А.</b> РОЛЬ СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ВСТАНОВЛЕННІ МОТИВАЦІЇ ЗЛОЧИННОЇ ПОВЕДІНКИ НЕПОВНОЛІТНІХ	594
<b>ТРЕТЯК М. А., САКАЛЬ О. В., ТРЕТЯК Н. А.</b> СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЗЕМЕЛЬ ЛІСОГОСПОДАРЬСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	599
<b>ТРЕТЯК М. А.</b> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ЗЕМЛЕУСТРОЮ	602
<b>ФЕДОРЕНКО В. Л., ГОЛІКОВА О. В.</b> СУТІСНІ ОЗНАКИ НАУКОВОГО ТВОРУ ЯК ОБ'ЄКТУ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	608
<b>ФЕДЧИШИН А. А.</b> ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРЕТЕЙСЬКИХ СУДІВ ТА МІЖНАРОДНОГО КОМЕРЦІЙНОГО АРБІТРАЖУ	612
<b>ХАРНА Т. Г.</b> ОСОБИСТІСНА ЗНАЧИМІСТЬ СТИМУЛУ ЯК ОДИН З КЛЮЧОВИХ ПОКАЗНИКІВ ПРИ ФОРМУВАННІ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ КОМП'ЮТЕРНОГО ПОЛІГРАФА	618
<b>ХОМКО Б. Р.</b> СУЧАСНІ МОЖЛИВОСТІ СУДОВОЇ ФОТОТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	622

<b>ЧАШНИЦЬКА Т. Г.</b> ВІДОБРАЖЕННЯ ЗОВНІШНОСТІ ЛЮДИНИ У МАТЕРІАЛАХ ВІДЕОЗАПИСУ .....	625
<b>ЧИГРИНА Г. Л.</b> ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЧАСТІ СПЕЦІАЛІСТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ .....	629
<b>ШАЛНА Б., ДЕВЕНСОН Е., КОНАРСКЕНЕ Р.</b> ОЦІНКА ТА ПОРІВНЯННЯ ТОЧНОСТІ ДВОХ СИСТЕМ АВТОМАТИЧНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ ПО ГОЛОСУ: VATVOX І VOICE .....	634
<b>ШАМРАЄНКО М. О.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТРАСОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ ВЗУТТЯ .....	637
<b>ШЕВЦОВ С. О.</b> ГЕНЕТИЧНИЙ ФІНГЕНПРИНТИНГ В ТЕХНОЛОГІЇ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ .....	640
<b>ШЕЛЕПКОВА С. М.</b> ІСТОРІЯ ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ВІДЕО-, ЗВУКОЗАПИСУ .....	644
<b>ЩЕРБАКОВСКИЙ М. Г.</b> СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНЫХ ВЫВОДОВ ЭКСПЕРТА .....	647
<b>ЩИГОЛЬ О. В.</b> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ ПОТЕРПІЛОГО .....	651
<b>ЮНАЦЬКИЙ О. В.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА .....	655
<b>ЮСУПОВ В. В.</b> АЛГОРИТМІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....	660
<b>ЮСУПОВА К. О.</b> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТАКТИКИ ДОПИТУ НЕПОВНОЛІТНІХ ЗА УЧАСТЮ ЗАХИСНИКА .....	663
<b>ЯРОСЛАВ Ю. Ю.</b> ДО ПИТАННЯ РЕЦЕНЗУВАННЯ ВИСНОВКІВ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ .....	666
<b>ЯЦЕНКО І. І.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОБ'ЄКТУ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА .....	671

УДК 343.98

## **Колонюк Віктор Петрович**

*кандидат юридичних наук, доцент  
учений секретар*

## **Форіс Юлія Борисівна**

*молодший науковий співробітник  
лабораторії організації наукової, методичної діяльності, нормативного  
забезпечення та міжнародного співробітництва*

## **Виноградова Валентина Степанівна**

*молодший науковий співробітник  
лабораторії організації наукової, методичної діяльності, нормативного  
забезпечення та міжнародного співробітництва*

*Київський науково-дослідний інститут судових експертиз  
Міністерства юстиції України*

### **ДО ПИТАННЯ ПРО СУБ'ЄКТІВ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

### **ON THE QUESTION OF SUBJECTS OF FORENSIC EXPERT ACTIVITY**

### **К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТАХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Розглянуті суб'єкти судово-експертної діяльності, правовий статус яких бажано закріпити у законі про судово-експертну діяльність.

**Ключові слова:** судово-експертна діяльність, судовий експерт, закон.

The subjects of forensic activity are considered, the legal status of which is desirable to be enshrined in the law on forensic activity.

**Key words:** forensic expert activity, forensic expert, law.

Рассмотрены субъекты судебной-экспертной деятельности, правовой статус которых желательно закрепить в законе о судебной-экспертной деятельности

**Ключевые слова:** судебная экспертная деятельность, судебный эксперт, закон.

Чимало літератури останнім часом присвячено очікуваним змінам у законодавстві про судово-експертну діяльність. Розроблено декілька законопроектів на зміну чинному Закону України «Про судову експертизу».

Не зменшуючи ролі чинного закону, а також не входячи в суперечки з авторами публікацій про суб'єктів судово-експертної діяльності, правовий статус яких бажано закріпити у новому законі «Про судово-

експертну діяльність» на зміну чинному Закону України «Про судову експертизу», висловлюємо декілька пропозицій до такого проекту.

По-перше, слід погодитися з авторами, які вважають за необхідне назвати новий закон Законом України «Про судово-експертну діяльність», а не «Про судову експертизу», з таких підстав. Судова експертиза – це правовий процесуальний інститут, регламентований чинними процесуальними кодексами. А судово-експертна діяльність – різновид людської діяльності, яка в тому числі охоплює судову експертизу як роботу певних суб'єктів процесу – судових експертів, з професійної точки зору. А саме: з точки зору методичного забезпечення судової експертизи (методики, методи, спеціальна література, обмін досвідом тощо), її атестаційного забезпечення (контроль якості виконаних досліджень, атестація судових експертів як працівників тощо), фінансового забезпечення (оплата судових експертиз, фінансування наукових робіт в галузі судової експертизи, придбання спеціального обладнання, міжнародні стосунки в галузі судової експертизи), кадрового забезпечення, організаційно-правового забезпечення тощо. Всі ці питання не тільки повинні бути у новому законі, але якимось чином (можливо, не найліпшим) знайшли своє правове відображення у чинному законі. Все це, звичайно, погляд на судову експертизу не як на процесуальну дію, а як на втілення професійної навички судового експерта. Крім цього, зазначені питання вирішуються іншими суб'єктами судово-експертної діяльності, ніж судовий експерт. Саме про цих суб'єктів судово-експертної діяльності ми й ведемо мову. Їх правовий статус обов'язково має бути визначений новим законом, який повинен називатися «Про судово-експертну діяльність».

1. Судовий експерт. Чинний закон не містить визначення судового експерта з точки зору професійної діяльності, а з процесуальної точки зору особа, яка може виконувати процесуальну функцію судового експерта, визначена у процесуальному законодавстві. З нашої точки зору, судовий експерт – це фізична особа, яка пройшла відповідну підготовку на виконання процесуальної функції судового експерта в певній галузі спеціальних знань, і виконання цієї функції є основною діяльністю (професією) і основним джерелом її прибутку, яка атестована експертно-кваліфікаційною комісією як судовий експерт певної спеціальності та отримала дозвіл на виконання судових експертиз певного виду, визначеного законодавством, внесена до Єдиного державного реєстру судових експертів, призначається експертом у визначеному процесуальним законом порядку в певній справі/провадженні або у процесі підготовки до її розгляду, і не має підстав для відводу в цих справі/провадженні.

2. Спеціалізована судово-експертна установа. Чинний закон визначив судово-експертні установи як суб'єктів судово-експертної діяльності. З нашої точки зору, законодавець мав на увазі організаційно-правову форму суб'єктів, а не самих суб'єктів. В будь-якому випадку, правовий

статус спеціалізованих судово-експертних установ обов'язково має бути визначений у новому законі. На нашу думку, для досягнення гармонійної регламентації судово-експертної діяльності, спеціалізовані судово-експертні установи мають поділятися на державні та недержавні. До державних спеціалізованих судово-експертних установ слід віднести ті державні установи та служби, які визначені чинним законом як суб'єкти судово-експертної діяльності. Акцентуємо увагу на тому аспекті, що державні спеціалізовані судово-експертні установи Міністерства юстиції України повинні мати статус наукових установ і керуватися в тому числі законодавством про науку і наукову діяльність. Що стосується інших спеціалізованих судово-експертних установ, то їх правовий статус наукових установ, залежить від того, чи прийматимуть вони участь у методичному забезпеченні судово-експертної діяльності, і за які кошти. Особливих застережень потребує виконання науково-дослідних робіт за кошти Державного бюджету України та за кошти спеціальних грантів в галузі науки.

3. Керівник спеціалізованої судово-експертної установи. Його права і обов'язки стосовно судової експертизи обов'язково мають бути визначені у новому законі, і іноді згадка про цього суб'єкта зустрічалася у процесуальному законодавстві. Він призначає судового експерта, якщо особа судового експерта не визначена у процесуальному документі про призначення експертизи. Також керівник спеціалізованої судово-експертної установи контролює якість судових експертиз і наукових досліджень в галузі судової експертизи, відповідає за належну організацію судово-експертної діяльності установи тощо.

4. Науковий працівник спеціалізованої судово-експертної установи. На наукових працівників спеціалізованих судово-експертних установ покладаються певні обов'язки в забезпеченні судово-експертної діяльності, тож особливості їх соціального та матеріального забезпечення повинні бути визначені законом.

5. Міністерство юстиції України, та інші центральні органи виконавчої влади, у підпорядкуванні яких діють спеціалізовані судово-експертні установи. Ці органи відповідають за нормативно-правове, організаційне, кадрове забезпечення судово-експертної діяльності, тож їх правовий статус стосовно судової експертизи має визначитися законом, зокрема, щоб не було прямого втручання у виконання судових експертиз, суміщення функцій судового експерта з іншими функціями, інтереси яких суперечать неупередженості судового експерта (наприклад, дізнавача, помічника судді тощо). Міністерство юстиції України, крім того, нормативно забезпечує недержавних судових експертів та недержавні спеціалізовані судово-експертні установи, а також веде реєстри судових експертів і методик проведення судових експертиз.

6. Експертно-кваліфікаційна комісія. Незалежно від її організаційно-правової форми й підпорядкування, цей орган грає ключову роль в атестації судового експерта і наданні йому права проведення певних

відів судових експертиз, а також при накладенні на судових експертів дисциплінарних стягнень.

7. Претенденти. Особи, які претендують на професійне заняття судово-експертною діяльністю в якості судових експертів, навчаються та проходять стажування в спеціалізованих судово-експертних установах, готуються до атестації як судові експерти певної спеціальності. Зокрема, повинно бути врегульовано, чи мають вони право виконувати функції судових експертів разом з досвідченішими колегами у складі комісії.

8. Комісія судових експертів. Мають бути врегульовані повноваження голови та членів експертної комісії при виконанні комісійної експертизи (вони добре врегульовані в Інструкції про призначення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженій Міністерством юстиції України).

9. Особи і органи, які призначають судові експертизи. На наш погляд, новим законом мають бути визначені реквізити ухвали/постанови про призначення судової експертизи незалежно від виду судочинства, порядок попереднього вивчення матеріалів судової експертизи судовим експертом і процедура отримання додаткових матеріалів і зразків від осіб/органів, які призначають судові експертизи, процедура виставлення актів попереднього розрахунку вартості досліджень і оплати судової експертизи, повернення матеріалів без проведення досліджень тощо. Наразі ці питання врегульовані у Інструкції про призначення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженій Міністерством юстиції України, але мають бути врегульовані законом незалежно від виду судочинства, крім окремого врегулювання питання компенсації вартості досліджень у кримінальних провадженнях та справах про адміністративні правопорушення з Державного бюджету України.

10. Сторони процесу. Їх права та обов'язки, наприклад, в суді, детально регламентовані чинним процесуальним законодавством. В той самий час, коли справа доходить до судово-експертних установ, мають бути чітко регламентовані можливості чи заборони сторонам процесу втручання у процес проведення судової експертизи, можливість оскарження дій чи бездіяльності судового експерта, керівника спеціалізованої судово-експертної установи тощо, процедура проведення експертного огляду, надання судовому експерту додаткових матеріалів на вимогу суду, процедура оплати досліджень та направлення висновку судового експерта замовнику досліджень тощо.

11. Замовники судових експертиз, які замовляють судово-експертні дослідження на підставі договору з судовим експертом чи спеціалізованою судово-експертною установою. Це суто питання судово-експертної діяльності, тому якщо не визначити правовий статус цих осіб у законі про судово-експертну діяльність, він залишиться невизначеним, – а це одне з джерел фінансування судово-експертної діяльності.

12. Службові особи підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу, що здійснює контроль за додержанням

податкового законодавства, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, уповноважені особи інших підрозділів зазначених органів, які уповноважені здійснювати досудове розслідування кримінальних проступків, які надають запит – підставу для отримання висновку спеціаліста при з'ясуванні обставин вчинення кримінального проступку.

13. Координаційна рада з проблем судової експертизи, яка створюється при Міністерстві юстиції України для розгляду найважливіших питань розвитку судової експертизи, що мають міжвідомчий характер, і яка діє відповідно до Положення про неї, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

14. Науково-консультативна та методична рада з проблем судової експертизи при Міністерстві юстиції України, яка діє відповідно до Положення, що затверджується Міністерством юстиції України.

15. Відповідні органи чи особи іншої держави, за дорученням яких проводиться судова експертиза. Порядок призначення, проведення і надання висновку, або принаймні законодавство, відповідно до якого це відбувається, має бути визначено законом.

16. Фахівці з інших держав, які залучаються для спільного проведення судових експертиз. Фахівці з інших держав, які залучаються до спільного проведення науково-дослідних робіт у галузі судової експертизи. Вважаємо, що порядок такого залучення має бути визначений законом принаймні так, як він врегульований чинним законом, або краще.

Отже, Закон України «Про судову експертизу» потребує істотних змін. Сподіваємося, що законодавець дослухається до думок наукової спільноти та вирішить питання на користь професійної, незалежної, об'єктивної, повної та науково обґрунтованої судової експертизи.