

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КОНСУЛЬТАТИВНА МІСІЯ ЄС В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГС «ЦЕНТР ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 9 грудня 2016 року)

Київ 2016

УДК 343.352(477)(063)
ББК Х628.3
Р311

Редакційна колегія:

Черней В. В., доктор юридичних наук, професор;
Гусарев С. Д., доктор юридичних наук, професор;
Чернявський С. С., доктор юридичних наук, професор;
Шакун В. І., доктор юридичних наук, професор,
член-кореспондент Національної академії правових наук
України;
Братель С. Г., кандидат юридичних наук, доцент

*Рекомендовано до друку науково-методичною радою
Національної академії внутрішніх справ 23 листопада 2016 року
(протокол № 3)*

*Редакційна колегія не завжди поділяє висловлені позиції
та не несе відповідальності за їх зміст*

Реалізація державної антикорупційної політики
Р311 в міжнародному вимірі [Текст] : матеріали Міжнарод. наук.-практ.
конф. (Київ, 9 груд. 2016 р.) / [ред. кол. : В. В. Черней,
С. Д. Гусарев, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр.
справ, 2016. – 476 с.

УДК 343.352(477)(063)
ББК Х628.3

© Національна академія внутрішніх справ, 2016

в) забезпечення перебування усіх ув'язнених у безпеці та в умовах, які відповідають відповідним міжнародним стандартам, зокрема Європейським пенітенціарним правилам [6].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кримінологічні та оперативно-розшукові засади запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній : монографія / за заг. ред. В. В. Коваленка. – Київ : Атіка-Н, 2011. – 367 с.

2. Про Державну кримінально-виконавчу службу України : Закон України від 23 черв. 2005 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 34. – Ст. 254.

3. Мак-Манус Дж. Роль персоналу у забезпеченні прав людини у в'язниці / Дж. Мак-Манус // Аспект: інформаційний бюлетень. – 2003. – № 2(10). – С. 5–9.

4. Новая концепция пенитенциарной системы: материалы междунар. семинара руководящих работников уголовно-исполнительной системы / под ред. И. В. Штанько, В. А. Левочкина. – Киев : РИО КИВД, 1995. – С. 58–69.

5. Яковець І. С. Регулювання етичної поведінки персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України: окремі питання / І. С. Яковець, К. А. Автухов // Вісник Кримінологічної асоціації України. – 2016. – № 1 (12). – С. 216–226.

6. Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи (2012) щодо Європейського Кодексу етики працівників пенітенціарних установ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/zp/uk/publish/article>. – Назва з екрана.

Колонюк В. П. – учений секретар – завідувач відділу забезпечення діяльності Вченої ради та редакційно-видавничої діяльності Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, кандидат юридичних наук, доцент;
Форіс Ю. Б. – науковий співробітник відділу забезпечення діяльності Вченої ради та редакційно-видавничої діяльності Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Для реалізації основних принципів судової реформи необхідно мати систематичний зв'язок між судовою, законодавчою та виконавчою гілками влади. Створюються засади правового правосуддя. Паралельно з реформуванням судочинства в Україні відбуваються реформування і системи експертного забезпечення. На черзі реформування

процесуального законодавства та правове регулювання судово-експертної діяльності.

Відповідно до ст. 7 Закону України «Про судову експертизу», судово-експертну діяльність в Україні здійснюють державні спеціалізовані установи, а також (у випадках і на умовах, визначених цим Законом) судові експерти, які не є працівниками зазначених установ. До державних спеціалізованих установ належать: науково-дослідні установи судових експертиз Міністерства юстиції України; науково-дослідні установи судових експертиз, судово-медичні та судово-психіатричні установи Міністерства охорони здоров'я України; експертні служби Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства оборони України, Служби безпеки України та Державної прикордонної служби України. Виключно державними спеціалізованими установами здійснюється судово-експертна діяльність, пов'язана з проведенням криміналістичних, судово-медичних і судово-психіатричних експертиз.

Правовою основою судової експертизи в Україні є Конституція України, Закон України «Про судову експертизу», Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Кримінальний процесуальний кодекс України та інше чинне галузеве процесуальне законодавство, нормативно-правові акти Міністерства юстиції України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства оборони України, Служби безпеки України та Державної прикордонної служби України, які регулюють правовідносини у сфері судово-експертної діяльності, локальні нормативно-правові акти тощо.

Загалом законодавство, що регулює судово-експертну діяльність України, можна назвати судово-експертним законодавством, а систему норм права, що регулює судово-експертну діяльність в Україні, судово-експертним правом України. Разом з правовими нормами діють норми суспільної моралі, які в сфері судово-експертної діяльності можуть бути узагальнені як певний Кодекс етики судових експертів України.

Проведення в Україні судово-правової реформи спонукає до реформування інституту судової експертизи та його удосконалення з метою уніфікації організаційних форм і методологічних засад різних видів експертних досліджень з урахуванням міжнародного досвіду [1, с. 7–8].

Крім того, судово-експертна діяльність вимагає свого впорядкування відповідно до Преамбули Закону України «Про судову експертизу»: засади судово-експертної діяльності визначаються Законом з метою забезпечення правосуддя України незалежною, кваліфікованою і об'єктивною експертизою, орієнтованою на максимальне використання досягнень науки і техніки [2, с. 740–762].

Стаття 3 Закону зазначає, що принципами судово-експертної діяльності є законність, незалежність, об'єктивність і повнота дослідження. Судова експертиза – це завжди проведення дослідження, яке вимагає спеціальних знань у межах певної галузі науки, техніки тощо, а також певною мірою і правових, хоча правовими знаннями володіють безпосередньо правоохоронні органи.

Об'єкти і завдання судово-експертних досліджень є дуже різноманітними. На жаль, обсяг повідомлення не дає змоги зупинитися на них детально.

Одним із напрямів удосконалення судово-експертної діяльності є робота Науково-консультаційної і методологічної ради з проблем судової експертизи при Міністерстві юстиції України, яку було створено для сприяння науково-дослідній і експертній діяльності судово-експертних установ, підпорядкованих Міністерству юстиції України. До складу ради входять провідні вчені і спеціалісти судово-експертних установ Міністерства юстиції України, а також експертних і наукових установ інших міністерств та відомств.

Однак слід констатувати, що на сьогодні низка питань судово-експертної діяльності залишається неврегульованими.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Головченко Л. М. Реформування системи експертного забезпечення правосуддя в Україні / Л. М. Головченко // Теорія і практика судової експертизи і криміналістики. – 2002. – Вип. 2. – С. 7–8.
2. Сегай М. Я. Судова експертологія – наука про судово-експертну діяльність / М. Я. Сегай // Вісник Академії правових наук України – 2003. – № 2. – С. 740–762.

Комаринська Ю. Б. – завідувач кафедри криміналістичних експертиз Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент;

Гнатик К. М. – інспектор відділу застосування санкцій та аналітичної роботи Центру забезпечення діяльності Головного управління Державної служби з надзвичайних ситуацій у Київській області

КОРУПЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ЯК СКЛАДОВА ПРОТИДІЇ РОЗСЛІДУВАННЮ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВИБУХАМИ

Протидія розслідуванню є невід'ємним елементом переважної більшості навмисних злочинів, що характеризує злочин з позицій криміналістичної науки. Способами приховування злочинів учені вважають здебільшого інсценування, приховування інформації та/або її носіїв, маскування, знищення слідів, фальсифікацію інформації та/або її носіїв, а також виокремлюють змішані способи – ті, що поєднують різні способи або їх елементи [1–4].

Однак нині дедалі поширенішою стає корупційна форма протидії.

Із цього приводу Б. В. Щур зазначає, що специфічною формою протидії розслідуванню є використання різних корупційних механізмів. Л. А. Зашляпін вважає, що мета корумпованої діяльності продукує активні способи знищення документів, нейтралізації показань свідків, які містять інформацію про злочинне діяння, яке розслідують [5, с. 205]. Зазначену мету реалізують переважно шляхом корупційного впливу,

ЗМІСТ

ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

Аваков А. Б.	3
Петришин О. В.	5
Черней В. В.	6
Співаковський О. В.	8
Геращенко А. Ю.	9
Купранець І. М.	10
Греба Р. В.	11
Мартиненко В. О.	12

НАУКОВІ ДОПОВІДІ

Тахтай О. В.

АДМІНІСТРУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІНІСТЕРСТВІ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ	14
---	----

Вакуленко О. Ф.

ПРАВОВІ ПОЗИЦІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	17
---	----

Igoris Krzeckovskis

FINANCIAL INVESTIGATIONS AS A PRINCIPLE TOOL FOR COMBATING SERIOUS ECONOMIC AND FINANCIAL CRIMES (PRACTICAL EXPERIENCE OF LITHUANIA)	19
--	----

Бараш Є. Ю.

ОГЛЯД КОРУПЦІЙНИХ ДІЯНЬ ПЕРСОНАЛУ ДЕРЖАВНОЇ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	23
--	----

Василевич В. В.

ТЕНДЕНЦІЇ КОРУПЦІЙНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	25
---	----

Галай А. О.

ПРОЗОРИСТЬ VS. КОРУПЦІЯ: НА ПРИКЛАДІ ПРОВЕДЕННЯ «ПРАВАЗАХИСНОЇ ПАСПОРТИЗАЦІЇ»	29
--	----

Гребенюк М. В.

КООРДИНАЦІЯ ТА КОНТРОЛЬ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	32
--	----

Гультай М. М.	
КОРУПЦІЯ – «СТИЛЬ» ЖИТТЯ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА? (НОТАТКИ НЕБАЙДУЖОГО)	34
Джужа О. М., Небитов А. А.	
ЗАПОБІГАННЯ ФОРМУВАННЮ ГЛОБАЛЬНОЇ КОРУПЦІЙНОЇ МЕРЕЖІ В УКРАЇНІ.....	42
Дралюк І. М.	
АНТИКОРУПЦІЙНЕ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ	45
Задорожній О. В.	
МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	49
Ковальський В. С.	
СУДДІВСЬКА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ.....	56
Комірчий П. О.	
УДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ В УКРАЇНІ	60
Копан О. В.	
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЯК СКЛАДОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	63
Корнієнко М. В.	
ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ.....	65
Костицький М. В., Кушакова-Костицька Н. В.	
ПРОБЛЕМА КОРУПЦІЇ: ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ КОНТЕКСТ	68
Кравченко С. І.	
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ОСОБИ, ЯКА ВЧИНИЛА КОРУПЦІЙНИЙ ЗЛОЧИН	71
Лихова С. Я.	
ЗАКОНОДАВЧА ДЕФІНІЦІЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ.....	74

Луцюк П. С.	
ОСОБЛИВОСТІ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУДДІВ	76
Мартиненко В. О.	
АНАЛІЗ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У СИСТЕМІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	80
Орлов Ю. Ю.	
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ: СИНЕРГЕТИЧНИЙ ВИМІР	83
Прилипко С. М.	
ПРИСЯГА СУДДІВ: ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ	93
Савченко А. В.	
КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОРУПЦІЙНІ ЗЛОЧИНИ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....	97
Сокурєнко В. В.	
КОРУПЦІЯ ЯК ЗОВНІШНЯ ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ.....	103
Фодчук А. Б.	
СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК СУБ'ЄКТІВ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.....	106
Шакун В. І.	
КРИМІНОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА В МЕХАНІЗМІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	110
Ярмиш О. Н.	
ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОГО РІЗНОВИДУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	117
НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ	
Александрєнко Е. В.	
ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	119
Басс В. О.	
ОСОБЛИВОСТІ ІНДЕКСУ СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	122

Болгов Р. О.	
ПРИВАТНА ДЕТЕКТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ЗАПОБІГАННІ КОРУПЦІЇ	124
Бондаренко О. С.	
ПОНЯТІЙНИЙ АПАРАТ ОБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО Ч. 1 СТ. 369 ³ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	126
Ботнаренко І. А.	
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В НІМЕЧЧИНІ	129
Братель С. Г.	
КЛАСИФІКАЦІЯ СУБ'ЄКТІВ АДМІНІСТРАТИВНИХ / ПРАВООПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ КОРУПЦІЄЮ	131
Брисковська О. М., Алексеева-Процюк Д. О.	
ПРОЦЕСУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ СЛІДЧОГО ЩОДО РОЗШУКУ МАЙНА, НА ЯКЕ МОЖЕ БУТИ НАКЛАДЕНО АРЕШТ З МЕТОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ.....	134
Буличев А. О.	
ОЦІНЮВАННЯ КОРУПЦІОГЕННИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ МВС УКРАЇНИ.....	137
Бурак М. В.	
ПОЛІТИЧНА КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ.....	140
Василевич Я. В.	
ДЕТЕРМІНАНТИ КОРУПЦІЇ В БЮДЖЕТНІЙ СФЕРІ.....	143
Влащенко С. С.	
РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА ГРОМАДЯН НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В СИСТЕМІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	144
Вознюк А. А.	
КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СЛУЖБОВИХ ОСІБ ЗА УЧАСТЬ У ЗЛОЧИНАХ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ СТ. 255, 258 ³ , 260 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	146

Войтюк Р. В.	
КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕТЕКТИВІВ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ.....	151
Воротіна Н. В.	
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В БЮДЖЕТНІЙ СФЕРІ	154
Вязмікін С. А.	
ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДРОЗДІЛІВ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНІЙ КОРУПЦІЇ.....	157
Гаєвський І. М.	
ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ АКТИВІВ: СПІВПРАЦЯ ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ.....	159
Горбачевський В. Я.	
БОРОТЬБА З РЕЙДЕРСТВОМ ЯК НАСЛІДКОМ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	161
Грібов М. Л.	
ДОКУМЕНТУВАННЯ ОДЕРЖАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ В ПУБЛІЧНО ДОСТУПНОМУ МІСЦІ.....	165
Давиденко В. С.	
ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ОКРЕМИХ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	168
Данилевський А. О.	
ПРОТИПРАВНИЙ ВПЛИВ НА РЕЗУЛЬТАТИ ОФІЦІЙНИХ СПОРТИВНИХ ЗМАГАНЬ ЯК КОРУПЦІЙНИЙ ЗЛОЧИН	172
Дараган В. В.	
ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ У РЕСПУБЛІЦІ ВІРМЕНІЯ	175
Демешко М. В.	
ПОЛІТИЧНА КОРУПЦІЯ ТА БЛАГОДІЙНИЦТВО: АСПЕКТИ СПІВВІДНОШЕННЯ	177
Джужа А. О.	
КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВІКТИМОЛОГІЧНОГО ВПЛИВУ НА ЗЛОЧИННІСТЬ.....	180

Діденко І. В.	
КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ ЯК ЕЛЕМЕНТ КОРУПЦІЇ.....	182
Дрозд О. Ю.	
ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ ЕТИКИ ЯК ЧИННИК ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ	184
Дунаєва Т. Є.	
ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ... ..	187
Задніченко С. І.	
КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	189
Запотоцький А. П.	
ХАРАКТЕРИСТИКА СЛУЖБОВИХ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНЯЮТЬ ЗЛОЧИНИ У СФЕРІ БУДІВНИЦТВА	192
Захаров В. П.	
КРИМІНОГЕННІ ПРОБЛЕМИ СВІТОВОЇ СПІЛЬНОТИ Й ВИКОРИСТАННЯ СИЛОВИМИ СТРУКТУРАМИ КРАЇН СВІТУ ІНФОРМАЦІЙНО-БІОМЕТРИЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ.....	194
Заяць Н. В.	
СОЦІАЛЬНА СУТНІСТЬ КОРУПЦІЇ.....	197
Іванов О. В.	
КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТА НЕЗАКОННОГО ЗБАГАЧЕННЯ	200
Іванов Ю. Ф.	
ПОЛОЖЕННЯ ТРУДОВОГО ПРАВА ЯК СКЛАДОВА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	203
Ірха Ю. Б.	
ВПЛИВ КОРУПЦІЇ НА ПОШИРЕННЯ ЕКСТРЕМІЗМУ	206
Калиновський О. В., Школьніков В.	
ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЙНИМ ЗЛОЧИНАМ, ПОВ'ЯЗАНИМ З НЕЗАКОННИМ ЕКСПОРТОМ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ	209

Калюк С. М.	
ДИСКУСІЙНІ АСПЕКТИ КЛАСИФІКАЦІЇ КОРУПЦІЇ	212
Камінська Н. В.	
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ	213
Кваша О. О.	
НЕДОЛІКИ АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА У КОНТЕКСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВИКЛАДАЦЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ	217
Книженко О. О.	
ВІДМЕЖУВАННЯ НЕЗАКОННОГО ЗБАГАЧЕННЯ ВІД СУМІЖНИХ ЗЛОЧИНІВ	220
Колб О. Г.	
НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ КОЛОНІЙ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПУ ГУМАНІЗМУ У СФЕРІ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ	222
Колонюк В. П., Форіс Ю. Б.	
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	225
Комаринська Ю. Б., Гнатик К. М.	
КОРУПЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ЯК СКЛАДОВА ПРОТИДІЇ РОЗСЛІДУВАННЮ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВИБУХАМИ	227
Коніжай Р. О.	
ЕЛЕКТРОННЕ ДЕКЛАРУВАННЯ: ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ТА ВІДСТРОЧКИ ПОДАННЯ ДЕКЛАРАЦІЙ	229
Конончук А. О.	
КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА УЧАСТЬ СЛУЖБОВОЇ ОСОБИ В УЧИНЕННІ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 260 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	231
Копилов А. М.	
ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ: СВІТОВИЙ ДОСВІД	233

Копотун І. М., Лавренюк Ю. Ф.	
СУБ'ЄКТИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	236
Костюшко О. П.	
ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	240
Кривошия І. М.	
КОРУПЦІЯ ЯК НЕЗАКОННЕ ЗБАГАЧЕННЯ.....	243
Крижна В. В.	
ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ.....	246
Кришевич О. В.	
ЕЛЕКТРОННЕ ДЕКЛАРУВАННЯ У ПРАВОВОМУ ВИМІРІ.....	249
Крищенко А. Є.	
ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЕЛЕКТРОННОГО ДЕКЛАРУВАННЯ ОСІБ, УПОВНОВАЖЕНИХ НА ВИКОНАННЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ АБО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	252
Кумейко А. В.	
ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	254
Купранець І. М., Василичук В. І.	
ДЕПАРТАМЕНТ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНИЙ КОРУПЦІЇ	256
Лакійчук О. С.	
ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СЛУЖБОВИХ ОСІБ ЗА УЧАСТЬ В ОРГАНІЗОВАНИХ ЗЛОЧИННИХ ОБ'ЄДНАННЯХ.....	257
Лапкін А. В.	
СПЕЦІАЛІЗОВАНА АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОКУРАТУРА В МЕХАНІЗМІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	259

Лапко О. В.	
ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ З ПІДРОЗДІЛАМИ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ЩОДО РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВООПОРУШЕНЬ	263
Линник О. В., Линник В. Я.	
АНТИКОРУПЦІЙНІ СУДИ: НЕОБХІДНІСТЬ ЧИ ЗАБАГАНКА?.....	264
Луговий В. О.	
ВИЗНАЧЕННЯ ОБ'ЄКТА АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВООПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ КОРУПЦІЄЮ	267
Луговий І. О.	
ІСТОРИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ КОРУПЦІЇ	269
Лук'янчиков Є. Д.	
УДОСКОНАЛЕННЯ ПОЧАТКУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	272
Ляшук О. М., Новоженець Я. І.	
АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ	275
Макаренко Н. К.	
СПІВВІДНОШЕННЯ КОРУПЦІЇ З ПРОФЕСІЙНОЮ ТА ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ	277
Максимів О. Д.	
ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	280
Маслова Л. А.	
УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНИХ НАПРЯМІВ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ НА ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ	282
Мельниченко А. В.	
ЗАТРИМАННЯ ЯК ТИМЧАСОВИЙ ЗАПОБІЖНИЙ ЗАХІД ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	285

Михайленко Д. Г.	
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕЗАКОННЕ ЗБАГАЧЕННЯ В КОНТЕКСТІ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	287
Мищенко М. О.	
РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЛОЖЕНЬ МІЖНАРОДНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА У КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ.....	291
Мовчан А. В.	
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ.....	294
Мотлях О. І.	
ПОЛІГРАФ ЯК ЗАСІБ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	297
Назаров О. А.	
ПСИХОЛОГІЧНЕ ВИВЧЕННЯ ОСОБИСТОСТІ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДИ КЕРІВНОГО СКЛАДУ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ЯК НАПРЯМ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	300
Неганов В. В.	
ВИКОРИСТАННЯ ВИСНОВКІВ ДОКУМЕНТАЛЬНОЇ РЕВІЗІЇ (АУДИТУ) В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ.....	304
Нескоромний Д. А.	
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ: КОМПАРАТИВІСТСЬКИЙ ПІДХІД.....	306
Ніколаюк С. І., Бех О. В.	
УСУНЕННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ ЯК ЧИННИК ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	308
Новіков О. Г.	
ОБХІД ЗАКОНУ ЯК КОЛІЗІЙНА НОРМА В МІЖНАРОДНОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ.....	311
Новіков В. Г.	
РОЛЬ КРИМІНАЛЬНОЇ КОНВЕНЦІЇ РАДИ ЄВРОПИ ПРО БОРТЬБУ З КОРУПЦІЄЮ У ВИЗНАЧЕННІ СУБ'ЄКТА ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 369 ² КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	313

Орлов Ю. В.	
ПОЛІТИЧНА КОРУПЦІЯ В УКРАЇНІ: СУТНІСТЬ ТА ЗАПОБІГАННЯ	317
Осадчий В. І.	
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В КОНТЕКСТІ УДОСКОНАЛЕННЯ ПОЛОЖЕНЬ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	320
Павленко Н. Г.	
ПРОТИДІЯ ПІДКУПУ ПОСАДОВИХ ОСІБ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ МІЖНАРОДНИХ ДІЛОВИХ ОПЕРАЦІЙ.....	323
Панасенко Г. О.	
ЗАСОБИ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ: МІЖНАРОДНИЙ ВИМІР	325
Пахолук О. І.	
КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПІД ЧАС АДМІНІСТРУВАННЯ ФІНАНСОВИХ АКТИВІВ ДЛЯ ПРИДБАННЯ ТОВАРІВ У ГРУПАХ.....	326
Пекарський С. П.	
ВИЗНАЧЕННЯ СТАТУСУ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО ЯК СУБ'ЄКТА, НА ЯКОГО ПОШИРЮЮТЬСЯ ВИМОГИ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»	328
Підюков П. П., Устименко Т. П.	
ПРОБЛЕМИ ПОСИЛЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ШКОДУ, ЗАПОДІЯНУ КОРУПЦІЙНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ	331
Політова А. С.	
ПРИВЛАСНЕННЯ, РОЗТРАТА МАЙНА АБО ЗАВОЛОДІННЯ НИМ ШЛЯХОМ ЗЛОВЖИВАННЯ СЛУЖБОВИМ СТАНОВИЩЕМ ЯК КОРУПЦІЙНИЙ ЗЛОЧИН.....	333
Полях А. М.	
ОКРЕМІ ПИТАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	336
Рожнова В. В.	
ВАГОМІСТЬ НАЯВНИХ ДОКАЗІВ ПІД ЧАС ОБРАННЯ ЗАПОБІЖНОГО ЗАХОДУ: ВІТЧИЗНЯНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ТА МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ	339

Рощина І. О.	
КОРУПЦІЯ В УКРАЇНІ: СТАН ТА ЗАХОДИ БОРОТЬБИ	342
Рубан К. П.	
КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ДЕКЛАРУВАННЯ НЕДОСТОВІРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....	346
Рувін О. Г., Голікова Т. Д., Полтавський А. О.	
КОДЕКС ЕТИКИ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	350
Самодіна О. О.	
ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ УСУНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ	354
Самодін А. В.	
ПОЧАТОК ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО КОРУПЦІЙНІ ЗЛОЧИНИ	356
Свириденко С. В.	
ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ ЩОДО ОКРЕМОЇ КАТЕГОРІЇ ОСІБ	359
Семенишин М. О., Когунь А. М.	
ПЛАНУВАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ЗАХОДІВ У СИСТЕМІ МВС УКРАЇНИ.....	362
Сербин Р. А.	
НЕЦІЛЬОВЕ ВИКОРИСТАННЯ БЛАГОДІЙНИХ ВНЕСКІВ: АНТИКОРУПЦІЙНИЙ АСПЕКТ	366
Стрельбицька Л. М., Стрельбицький М. П.	
ПРОБЛЕМИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ АКТІВ З ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ	368
Сухомлин Ю. В.	
ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯД КЛОПОТАНЬ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	371
Тарасенко О. С.	
КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ ПІД ЧАС ЗАКУПІВЕЛЬ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ	373

Таршин Д. А.	
КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ	375
Тащиенко В. В.	
ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....	378
Титаренко О. О.	
КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕЗАКОННЕ ЗБАГАЧЕННЯ В КОНТЕКСТІ СТ. 368 ² ТА ДЕКЛАРУВАННЯ НЕДОСТОВІРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЗА СТ. 366 ¹ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	381
Титко А. В.	
ВИЗНАЧЕННЯ СВОЄЧАСНОСТІ ПОДАННЯ ДЕКЛАРАЦІЙ	384
Тичина Д. М.	
ГОЛОВНІ ПРОБЛЕМИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ	387
Трофименко Р. В.	
КОНТРОЛЬОВАНЕ ВЧИНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ДІЯНЬ	390
Тютюнник Р. С.	
ПОЛЬСЬКИЙ ДОСВІД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ЯК УСПІШНИЙ ПРИКЛАД ДЛЯ УКРАЇНИ.....	394
Усатий Г. О.	
ПЕРШОЧЕРГОВІ КРОКИ З РОЗБУДОВИ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ	396
Фінагеев В. О.	
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В БЮДЖЕТНІЙ СФЕРІ	400
Халимон С. І.	
ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ ВИКРИВАЧІВ.....	402
Хоменко В. П.	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ.....	405

Цимбал П. В., Омельчук Л. В.	
ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОДЕРЖАННЯ ЗАСАД КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ КОРУПЦІЙНОГО ХАРАКТЕРУ	408
Цюприк І. В.	
ФУНКЦІОНУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	411
Черкасов О. О.	
ОСОБЛИВОСТІ ВІЯВЛЕННЯ ТА ДОКУМЕНТУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ КОРУПЦІЄЮ	414
Чернявський С. С., Бодюл Є. М.	
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА ДИСФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ ЯК ДЕТЕРМИНАНТА КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ТА ВІКТИМІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ	417
Черняк А. М.	
ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЙНИМ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ МІЖНАРОДНОГО СТУДЕНТСЬКОГО ОБМІНУ	422
Чорноус Ю. М.	
КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	426
Чубенко А. Г.	
ЕЛЕКТРОННЕ ДЕКЛАРУВАННЯ В УКРАЇНІ: СПІВВІДНОШЕННЯ ЗАПОБІГАННЯ ПОШИРЕННЮ КОРУПЦІЇ ТА ЗРОСТАННЯ РІВНЯ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	429
Шаповалов О. О.	
ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛОЖЕНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПІД ЧАС ВІЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	431
Шевченко О. С.	
СУСПІЛЬНА СОЛІДАРНІСТЬ ЗАДЛЯ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ	435

Шевчишен А. В.	
МОЖЛИВОСТІ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО КОРУПЦІЙНІ ЗЛОЧИНИ.....	438
Шевчук О. Ю.	
ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.....	441
Шелестинський В. А.	
ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЙ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ОДЕРЖАННЯМ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ ТА ПОДАРУНКА	445
Шруб І. В.	
КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ: ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ.....	447
Яременко С. П.	
УПОВНОВАЖЕНІ АНТИКОРУПЦІЙНІ ПІДРОЗДІЛИ У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	450
Ярмиш Н. М.	
ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ НОРМ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА ТА КУЛЬТУРА РІДНОЇ МОВИ	458

Наукове видання

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 9 грудня 2016 року)

Комп'ютерна верстка *В. П. Суворова*
Редактор *О. П. Антіпова*

Підписано до друку 02.12.2016. Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Обл.-вид. арк. 26,0. Ум. друк. арк. 28,32.
Тираж 200 прим.
